

**COMMISSIONE PREPOSTA ALLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE FINALIZZATO ALL’AFFIDAMENTO DI FORNITURE E POSA IN OPERA DI ARREDI, ATTREZZATURE E SERVIZI ACCESSORI, PER L’ALLESTIMENTO DI SEDI DELL’UNIVERSITA’ LA SAPIENZA – CIG 8767049DB1**

**VERBALE**

**Il giorno 07/12/2021**, alle ore 10.30 in Roma, presso la stanza n.29 - IV piano, scala B - Palazzo dei Servizi Generali dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, P.le Aldo Moro, n. 5, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con disposizione Direttoriale n. 3484 del 1/10/2021, della procedura in epigrafe, composta da:

Dott.sa Daniela Cavallo, Presidente;

Ing. Giulio D’Amore, membro;

Ing. Armando Viscardi, membro.

In via preliminare, si è proceduto alla verbalizzazione di quanto avvenuto nelle precedenti sedute riservate.

\*\*\*\*\*

**- Seduta del 17/11/2021**

Il giorno 17/11/2021, alle ore 10.00 in Roma, presso la stanza n.29 - IV piano, scala B - Palazzo dei Servizi Generali dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, P.le Aldo Moro, n. 5, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con disposizione Direttoriale n. 3484 del 1/10/2021, composta da:

Dott.sa Daniela Cavallo, Presidente;

Ing. Giulio D’Amore, membro;

Ing. Armando Viscardi, membro.

La dott.sa Daniela Cavallo, nella sua qualità di Presidente, dà lettura del Disciplinare di Gara, in particolare ricorda che la valutazione delle Offerte Tecniche deve essere condotta in base a quanto stabilito dall’art. 18 del Disciplinare di Gara, secondo cui l’Offerta Tecnica deve essere valutata per i seguenti elementi qualitativi

**A. QUALITA’ DELLA FORNITURA**

- Pregio tecnico della fornitura in termini di resistenza e durabilità degli arredi ed attrezzature intesa anche come allungamento della vita utile dei componenti. (punti massimi attribuibili 20)
- Qualità della fornitura in termini di estetica e funzionalità degli arredi e delle attrezzature. (punti massimi attribuibili 10)
- Qualità della fornitura in termini di semplicità di manutenzione degli arredi ed attrezzature e di reperimento dei pezzi di ricambio. (punti massimi attribuibili 10)

**B. SERVIZI, CARATTERISTICHE FUNZIONALI E GREEN ECONOMY**

- Assistenza tecnica pre-vendita finalizzata alla progettazione, al trasporto, alla consegna, al montaggio e all’installazione della singola fornitura e post-vendita, garanzia e servizio di manutenzione (punti massimi attribuibili 10)
- Costo di utilizzazione e manutenzione, anche riguardo ai consumi di energia e delle risorse naturali, alle emissioni inquinanti e ai costi complessivi, inclusi quelli esterni e di mitigazione degli impatti dei cambiamenti climatici, riferiti all’intero ciclo di vita del bene. Possesso di un marchio di qualità ecologica dell’Unione Europea

(Ecolabel UE) in relazione ai beni forniti. (punti massimi attribuibili 10)

- Accessori e componenti aggiuntivi atti a migliorare la funzionalità degli arredi forniti, durabilità e vita utile. Modalità di realizzazione delle opere impiantistiche e collegamenti. (punti massimi attribuibili 15)

C. PERIODO DI ESTENSIONE DELLA GARANZIA, TERMINI DI CONSEGNA

- Periodo di estensione della garanzia offerto (compreso tra 24 mesi e 60 mesi) (punti massimi attribuibili 2)
- Termine offerto per la consegna e la posa in opera delle forniture oggetto del Contratto o Ordinativo, per un periodo compreso tra 30 e 60 giorni (punti massimi attribuibili 2)
- Termine offerto per la consegna e la posa in opera differita delle forniture oggetto del Contratto o Ordinativo, per un periodo compreso tra 90 e 180 giorni. (punti massimi attribuibili 1)

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai fini della valutazione degli elementi qualitativi di tipo discrezionale si procederà mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.

Ogni commissario attribuisce, a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella a pag 23 del Disciplinare, un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

ottimo	da 0,71 a 1,00
buono	da 0,31 a 0,70;
sufficiente	da 0,01 a 0,30
insufficiente	0,00

Ai fini della valutazione degli elementi quantitativi si procederà mediante l'applicazione delle formule di seguito riportate.

Per il sub criterio 3.1:

$(Q)_i = (M - M_{min}) / (M_{max} - M_{min})$  dove:

$(Q)_i$  = coefficiente di valutazione, variabile tra zero e uno, calcolato per il sub criterio 3.1;

M = Periodo di durata per la garanzia offerto dal concorrente;

M<sub>min</sub> = Periodo di garanzia minimo previsto (24 mesi);

M<sub>max</sub> = Periodo di garanzia massimo stabilito dal Capitolato (60 mesi).

Per il sub criterio 3.2:  $(Q)_i = (G_{max} - G) / (G_{max} - G_{min})$

dove:

$(Q)_i$  = coefficiente di valutazione, variabile tra zero e uno, calcolato per il sub criterio 3.2;

G = Termine offerto per la consegna e la posa in opera della fornitura dal concorrente;

G<sub>min</sub> = Termine minimo stabilito dal Capitolato (30 giorni);

G<sub>max</sub> = Termine massimo stabilito dal Capitolato (60 giorni).

Per il sub criterio 3.3:

$$(Q)_i = (G - G_{\min}) / (G_{\max} - G_{\min})$$

dove:

$(Q)_i$  = coefficiente di valutazione, variabile tra zero e uno, calcolato per il sub criterio 3.3;

G = Termine offerto per la consegna e la posa in opera differita della fornitura dal concorrente;

G<sub>min</sub> = Termine minimo stabilito dal Capitolato (90 giorni);

G<sub>max</sub> = Termine massimo stabilito dal Capitolato (180 giorni).

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo-compensatore, che risponde in modo diretto alla ponderazione stabilita per i diversi elementi di valutazione.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

Dove:

P<sub>i</sub> = punteggio dell'offerta i-esima;

Σ<sub>n</sub> = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio massimo attribuito al requisito i-esimo;

V<sub>ai</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno.

I W<sub>i</sub> sono i pesi di ciascuno degli elementi di valutazione indicati nella tabella "Tabella dei criteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica" a pag 23 del disciplinare di gara

La commissione inizia l'esame della relazione tecnica della del RTI LABOZETA SPA –LAMM SRL e delle schede tecniche descrittive presentate anche in vista del sopralluogo che verrà effettuato per analizzare gli arredi oggetto di campionatura

Alle ore 11.30 la Commissione ha sospeso i lavori e si è aggiornata alla seduta successiva.

\*\*\*\*\*

#### **- Seduta del 18/11/2021**

Il giorno 18/11/2021 alle ore 9,30 la Commissione giudicatrice, nominata con disposizione Direttoriale n. 3484 del 1/10/2021, composta da:

Dott.sa Daniela Cavallo, Presidente;

Ing. Giulio D'Amore, membro;

Ing. Armando Viscardi, membro.

si ritrova presso l'Istituto Salesiano Teresa Gerini in via Tiburtina 994, dove la costituenda ATI LABOZETA SPA (mandataria) – LAMM SRL (mandante) ha allestito apposito spazio per l'esposizione degli arredi oggetto di campionatura

Alle ore 9.45, accompagnati dal sign Vincenzo Antolino per LAMM e dal dott. Giancarlo De Matthaëis per Labozeta, la Commissione inizia la verifica.

Nel corso del sopralluogo, la Presidente e gli altri membri della Commissione procedono ad un accurato esame dei prodotti oggetto di campionatura, approfondendo soprattutto gli

aspetti riguardanti la resistenza e la durabilità degli arredi e delle attrezzature, e valutando in generale la qualità della fornitura sia per quanto riguarda l'estetica che la funzionalità.

Su alcuni arredi (posto banco e scrivanie) si chiede una dimostrazione delle caratteristiche di resistenza chiedendo al personale presente di sollecitare il campione con carichi inusuali rispetto all'uso comune e constatando la buona tenuta degli arredi.

Su richiesta della Commissione sono state anche illustrate le caratteristiche tecniche e funzionali degli arredi da laboratorio presenti. Vengono esaminate le finiture, le modalità e la qualità dell'assemblaggio.

Vengono avanzate ulteriori chiarimenti in merito alla modalità per l'esecuzione della manutenzione ed alla funzionalità dei componenti aggiuntivi

Alle ore 10.40 la Commissione completa il sopralluogo, si congeda da Labozeta e rientra all'Università

\*\*\*\*\*

Conclusa la verbalizzazione delle tre sedute precedenti, la Commissione, prosegue, dopo aver esaminato anche le schede tecniche presentate, con la valutazione della Offerta tecnica dell'unica offerta presentata del RTI LABOZETA SPA – LAMM SRL, i cui esiti vengono riportati nello schema che segue

#### QUALITA' DELLA FORNITURA

		Cavallo	D'Amore	Viscardi	Media punteggi
A1.1	Pregio tecnico della fornitura in termini di resistenza e durabilità degli arredi ed attrezzature intesa anche come allungamento della vita utile dei componenti	0,9	0,9	0,7	0,833
A1.2	Qualità della fornitura in termini di estetica e funzionalità degli arredi e delle attrezzature.	0,7	0,8	0,7	0,733
A1.3	Qualità della fornitura in termini di semplicità di manutenzione degli arredi ed attrezzature e di reperimento dei pezzi di ricambio.	0,8	0,8	0,7	0,767

#### SERVIZI, CARATTERISTICHE FUNZIONALI E GREEN ECONOMY

		Cavallo	D'Amore	Viscardi	Media punteggi
B2.1	Assistenza tecnica pre-vendita finalizzata alla progettazione, al trasporto, alla consegna, al montaggio e all'installazione della singola fornitura e post-vendita, garanzia e servizio di manutenzione.	0,7	0,8	0,7	0,733

B2.2	Costo di utilizzazione e manutenzione, anche riguardo ai consumi di energia e delle risorse naturali, alle emissioni inquinanti e ai costi complessivi, inclusi quelli esterni e di mitigazione degli impatti dei cambiamenti climatici, riferiti all'intero ciclo di vita del bene. Possesso di un marchio di qualità ecologica dell'Unione Europea (Ecolabel UE) in relazione ai beni forniti.	0,8	0,7	0,8	0,767
B2.3	Accessori e componenti aggiuntivi atti a migliorare la funzionalità degli arredi forniti, durabilità e vita utile. Modalità di realizzazione delle opere impiantistiche e collegamenti.	0,7	0,7	0,7	0,700

PERIODO DI ESTENSIONE DELLA GARANZIA, TERMINI DI CONSEGNA

... OMISSIS ...

La Commissione procede, quindi, alla riparametrazione, sempre con riferimento all'unica offerta presente (RTI LABOZETA SPA – LAMM SRL) per i singoli sub criteri discrezionali così come previsto al punto 18.2 del Disciplinare di gara (...viene poi attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti...)

A1.1	1
A1.2	1
A1.3	1
B2.1	1
B2.2	1
B2.3	1

Ciò fatto, si procede a moltiplicare i coefficienti sopraelencati (sub criteri Quantitativi e Discrezionali) per i rispettivi punteggi massimi previsti dal Disciplinare.

A1.1	20
A1.2	10
A1.3	10
B2.1	10
B2.2	10
B2.3	15
OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS

Non risulta necessario procedere alla riparametrazione prevista al punto 18.4 del Disciplinare di gara in quanto l'offerta del RTI LABOZETA SPA – LAMM SRL ha raggiunto il punteggio massimo dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta presentata risulta essere superiore alla soglia di sbarramento di cui all'art. 18 del Disciplinare di Gara

La Commissione, pertanto, concluse le operazioni suddette, termina i lavori alle ore 13.00

Dott.ssa Daniela Cavallo, Presidente; Firmato digitalmente da  
**DANIELA CAVALLO**  
 CN = CAVALLO DANIELA  
 C = IT

Ing. Giulio D'Amore, membro; Firmato digitalmente da  
**GIULIO D'AMORE**  
 CN = D'AMORE GIULIO  
 C = IT

Ing. Armando Viscardi, membro.

Firmato digitalmente da  
**Armando Viscardi**  
 CN = Viscardi Armando  
 C = IT