

Pubblicato sul sito web dell'Ateneo ai sensi dell'art. 29 del
D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. in data 04/02/2022

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN AC-
CORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE PER IL SERVIZIO DI MANU-
TENZIONE E PRESIDIO DEGLI IMPIANTI E DELLE ATTREZZATURE ANTIN-
CENDIO DELLA CITTÀ UNIVERSITARIA E DELLE SEDI ESTERNE.**

SEDUTA DEL 03 FEBBRAIO 2022

L'anno duemilaventidue, il giorno tre del mese di febbraio al-
le ore 9,15 presso la stanza n. 15, sita al primo piano del
palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La
Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, io sottoscritto Ing. Silvia Ve-
scovi, in qualità di R.U.P., proseguo le operazioni relative
alla procedura di gara in epigrafe al fine di verificare la
documentazione amministrativa, in conformità al punto 15. del
disciplinare di gara.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema te-
lematico dal **costituendo RTI GEMMO SPA.**

Io, R.U.P., constato che l'operatore economico GEMMO SPA,
chiede di partecipare unitamente all'operatore economico BLITZ
ANTINCENDIO SRL (in breve, BLITZ SRL) in costituendo RTI GEMMO
SPA (mandataria) - BLITZ ANTINCENDIO SRL (mandante).

Io, R.U.P., prendo atto di quanto dichiarato dal Sig... *omis-*
sis..., procuratore speciale della GEMMO SPA (mandataria), nel
documento denominato "20220110 -
Dich_assenza_motivi_esclusione_art 80_aggiornata", apparen-
te riconducibile ad una fattispecie di cui all'art.
...*omissis*... del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.. Prendo atto, altresì,

di quanto dichiarato nel medesimo documento, in ordine

...omissis... .., apparentemente riconducibile ad una fattispe-

cie di cui all'art. ...omissis... D.Lgs. 50/2016 e ss.mm...

La restante documentazione presente a Sistema risulta completa

e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Io R.U.P. decido, ai sensi del punto 14. del disciplinare di

gara, per il tramite dell'Ufficio competente

dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni,

pena l'esclusione, di chiedere al costituendo RTI GEMMO SPA

(mandataria) - BLITZ ANTINCENDIO SRL (mandante) di produrre

sulla piattaforma telematica, la documentazione relativa alle

fattispecie dichiarate nel documento denominato "20220110 -

Dich_assenza_motivi_esclusione_art 80_aggiornata", utile ad

individuare nel dettaglio le circostanze di fatto e di diritto

delle fattispecie in argomento, unitamente a tutti gli even-

tuali provvedimenti concreti adottati dall'operatore economi-

co, in virtù di quanto previsto nell'art. 80 co. 7 del D.Lgs.

50/2016 e ss.mm. (cd. misure di self-cleaning).

Io, R.U.P., per i motivi sopraesposti, **sospendo** il pronuncia-

mento sull'ammissione o meno del **costituendo RTI GEMMO SPA**

(mandataria) - BLITZ ANTINCENDIO SRL (mandante) al prosieguo

della gara all'esito dell'istruttoria, in seduta riservata,

atta a verificare l'eventuale esistenza della causa di esclu-

sione dalla partecipazione alle gare di cui all'art. ...omissis...

del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm..

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **TEMA SISTEMI SPA**.

Io, R.U.P., prendo atto di quanto dichiarato dal Sig. ...omissis..., Presidente del Consiglio di Amministrazione e legale rappresentante della TEMA SISTEMI SPA, nel documento "Dichiarazione Sostitutiva di atto di notorietà", contenuto nel file denominato "DSNA procedimenti", in ordine ...omissis...:
a) ...omissis...; b) ...omissis.

Io, R.U.P., rilevo che nel file prodotto, denominato "Dichiarazione integrativa punto 15.3.1", non è stata depennata l'opzione alternativa, relativa al punto 11 della stessa (autorizzazione all'accesso agli atti).

Io, R.U.P., verifico, altresì, dall'attestazione SOA, prodotta in allegato al Documento di Gara Unico Europeo (DGUE), che l'operatore economico risulta in possesso delle seguenti categorie e classifiche di qualificazione: OG11 III-bis, OS3 V e OS30 III-bis. Io, R.U.P., rilevo, pertanto, che l'operatore economico TEMA SISTEMI SPA è privo della classifica VI nella Categoria OG11, in difformità a quanto prescritto al punto 7.5 lett. i) del disciplinare di gara.

Io, R.U.P., rilevo, inoltre, che, quand'anche la classica III-bis della categoria OG11, posseduta dall'infrascritto operatore economico, fosse incrementata di un quinto (fino ad euro 1.800.000,00), ai sensi dell'art. 61, comma 2 del D.P.R. 207/2010, la stessa non sarebbe sufficiente a raggiungere

l'importo richiesto dalla classifica VI della categoria OG11 (fino ad euro 10.329.000,00), prescritto dal disciplinare di gara.

La restante documentazione presente a Sistema risulta completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Io, R.U.P., per la motivazione sopra esposta, **escludo l'operatore economico TEMA SISTEMI SPA** dal prosieguo della gara.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **ATLANTE S.C.p.A..**

Io, R.U.P., constato che l'operatore economico **ATLANTE S.C.p.A.** ha chiesto di concorrere per la consorziata AIR FIRE SPA.

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Io R.U.P., quindi, **ammetto il CONSORZIO ATLANTE S.C.p.A.** al prosieguo della gara.

Io, R.U.P. alle ore 12,12 sospendo la seduta e la aggiorno a data da destinarsi.

IL R.U.P.

Ing. Silvia Vescovi