



## VERBALE

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'intervento di riqualificazione funzionale e messa norma del palazzo dei Servizi Generali – Progettazione esecutiva e realizzazione dell'opera.**

### Seduta riservata

Il giorno 30 ottobre 2020 alle ore 11:00, collegati in videoconferenza tramite Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta in epigrafe, nominata con provvedimento del Direttore Generale n. 4116/2020 in data 9 ottobre 2020, così composta:

- Dott.ssa Laura LEONE, Presidente;
- Ing. Armando VISCARDI, membro;
- Geom. Paolo GROTTESI, membro.

La dott.ssa Laura Leone, in qualità di Presidente, ha dato lettura del Disciplinare di Gara che riporta che la valutazione delle Offerte Tecniche deve essere condotta in base a quanto stabilito dall'art. 18 del Disciplinare stesso con riferimento ai sotto riportati elementi qualitativi:

A - Aspetti architettonici e tecnici - PUNTEGGIO MAX: 16

- o A.1 Qualità tecnica e architettonica dei materiali utilizzati. Sub-peso 8;
- o A.2 Benessere organizzativo e comfort ambientale. Sub-peso 8.

B - Impianti tecnologici - PUNTEGGIO MAX: 16

- o B.1 Ottimizzazione energetica. Sub-peso 8;
- o B.2 Miglioramento dei controlli e dei sistemi di automazione degli impianti. Sub-peso 8.

C - Miglioramento tecnologico del sistema di protezione sismico - PUNTEGGIO MAX: 16

- o C.1 Azioni sismiche in fondazione. Sub-peso 5;
- o C.2 Strutture in elevazione. Sub-peso 5;
- o C.3 Livello di sicurezza della costruzione (livello minimo  $\zeta_E=0.6$ ). Sub-peso 6.

D - C.A.M. e interferenze dell'opera sull'ambiente circostante - PUNTEGGIO MAX: 8

- o D.1 C.A.M. – Miglioramento prestazionale del progetto. Sub-peso 4;
- o D.2 Inserimento nel contesto e impatto con l'ambiente circostante. Sub-peso 4.

E - Organizzazione digitale del ciclo di vita dell'opera- PUNTEGGIO MAX: 19

- o E.1 Fase 1 – Progettazione esecutiva. Sub-peso 5;
- o E.2 Fase 2 – Realizzazione dell'opera. Sub-peso 7;
- o E.3 Fase 3 – Avviamento e gestione dell'opera. Sub-peso 7.

Il Presidente ha ricordato, inoltre, che ai fini della valutazione degli elementi qualitativi di tipo discrezionale si procederà, mediante l'attribuzione di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario.

Ogni commissario attribuirà a ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1.

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri



coefficienti.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificativo della colonna "T" della tabella, il relativo punteggio sarà assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della tabella riportata sullo stesso.

La Commissione decide che si procederà all'attribuzione del punteggio secondo i criteri stabiliti nel disciplinare Tecnico.

La Commissione ha proceduto all'analisi della documentazione presentata dai primi tre concorrenti ovvero:

N	OPERATORI	PROGETTISTI	CONSORZIATE
1	RTI MICOS SPA (CAPOGRUPPO) – SVECO SPA - SE.GI. SPA	Sub RT PROGETTISTI STUDIO GEMMA – ETS SRL – GESVIM SRL - PRAS SRL	
2	RTI MANELLI IMPRESA SRL – RADAR SRL	REACT STUDIO S.R.L. SEQUAS Ingegneria S.r.l MODIMAR S.r.l.	
3	Costituendo RTI CONSORZIO STABILE RENNOVA - LA TORRE COSTRUZIONI SRL	costituendo RTP COSTRUTURA CONSULTING SOC.COOP. – PROF. ING. LUIGI PETTI – ING. VINCENZO SEPE – ING. DAVIDE BARBATO – ING. SALVATORE FALCONE – ING. ANTONIO AMBROSI	1) EDILIZIA POLISINI FIORENZO SRL; 2) FRACASSA RINALDO SRL; 3) MARCOZZI COSTRUZIONI SRL; 4) FIMAV SRL; 5) CLIMA IMPIANTI SRL; 6) TEKNOELETTRONICA SRL

Alle ore 14:50 la Commissione ha sospeso i lavori e si è aggiornata alla seduta successiva.

Il giorno 2 novembre 2020 alle ore 10:00, collegati in videoconferenza tramite Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta in epigrafe, nominata con provvedimento del Direttore Generale n. 4116/2020 in data 9 ottobre 2020, così composta:

- Dott.ssa Laura LEONE, Presidente;
- Ing. Armando VISCARDI, membro;
- Geom. Paolo GROTTESI, membro.

La Commissione ha proceduto all'analisi della documentazione presentata dai concorrenti dal n.4 al n.6 ovvero:



N	OPERATORI	PROGETTISTI	CONSORZIATE
4	RTI S.A.C. SOCIETA' APPALTI COSTRUZIONI SPA (MANDATARIA) – NATURA E ARCHITETTURA ORTOLANI SRL (MANDANTE)	Società PROGER SPA	
5	RTI IRCOP SPA (MANDATARIA) - ALLI COSTRUZIONI SRL (MANDANTE)	costituendo RTP B5 SRL (MANDATARIA) – PROGES ENGINEERING SRL (MANDANTE) – EFM SPA (MANDANTE) – GEOTER SRL (MANDANTE)	
6	I.T.I. IMPRESA GENERALE SPA	Società ATIPROJECT SRL	

Alle ore 15:00 la Commissione ha sospeso i lavori e si è aggiornata alla seduta successiva.

Il giorno 5 novembre 2020 alle ore 11:00, collegati in videoconferenza tramite Google Meet, si sono riuniti, in qualità di componenti della Commissione giudicatrice della procedura aperta la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con provvedimento del Direttore Generale n. 4116/2020 in data 9 ottobre 2020, così composta:

- Dott.ssa Laura LEONE, Presidente;
- Ing. Armando VISCARDI, membro;
- Geom. Paolo GROTTESI, membro.

La Commissione ha continuato con la valutazione della documentazione presentata degli altri tre concorrenti ovvero:

N	OPERATORI	PROGETTISTI	CONSORZIATE
7	S.A.L.C. SPA	costituendo RTP 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA SPA (CAPOGRUPPO), in breve 3TI ITALIA SPA – SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (MANDANTE) – ALCOTEC SRL (MANDANTE)	
8	ITALIANA COSTRUZIONI SPA	costituendo RTP STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL - ARCH. MATTEO GIANNINI – ING. GIULIO VANNUCCI – ARCH. GIACOMO AGRELLO	
9	costituendo RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) – COGECO 7 SRL	costituendo RTP SO.IN.CI. SRL (mandatario) – SPIBS SRL (mandante) – SERPILLI SRL (mandante)	



Alle ore 15:00 la Commissione ha sospeso i lavori e si è aggiornata alla seduta successiva.

Il giorno 11 novembre 2020 alle ore 10:00, collegati in videoconferenza tramite Google Meet, si sono riuniti, in qualità di componenti della Commissione giudicatrice della procedura aperta la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con provvedimento del Direttore Generale n. 4116/2020 in data 9 ottobre 2020, così composta:

- Dott.ssa Laura LEONE, Presidente;
- Ing. Armando VISCARDI, membro;
- Geom. Paolo GROTTESI, membro.

La Commissione procede ad un confronto complessivo delle offerte, riesamina le valutazioni effettuate nelle sedute precedenti, controlla la corretta attribuzione dei punteggi e le parametrizzazioni utilizzate come da Disciplinare Tecnico e stabilisce i punteggi definitivi dell'offerta tecnica di tutti i concorrenti il cui dettaglio è desumibile nei prospetti dell'allegato al presente verbale:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
1 - RTI MICOS SPA (CAPOGRUPPO) – SVECO SPA - SE.GI. SPA	47,32
2 - RTI MANELLI IMPRESA SRL – RADAR SRL	68,97
3 - Costituendo RTI CONSORZIO STABILE RENNOVA - LA TORRE COSTRUZIONI SRL.	54,88
4 - RTI S.A.C. SOCIETA' APPALTI COSTRUZIONI SPA (MANDATARIA) – NATURA E ARCHITETTURA ORTOLANI SRL (MANDANTE).	75,00
5 - RTI IRCOP SPA (MANDATARIA) - ALLI COSTRUZIONI SRL (MANDANTE)	57,46
6- I.T.I. IMPRESA GENERALE SPA	55,63
7 - S.A.L.C. SPA	58,94
8- ITALIANA COSTRUZIONI SPA	67,06
9- Costituendo RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) – COGECO 7 SRL	68,32

Alle ore 17:00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alla seduta successiva per la valutazione dell'offerta economica.



Il presente verbale, composto di n. 5 pagine e dall'allegato composto da n 13 pagine, è approvato all'unanimità, letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

Dott.sa Laura Leone

**I MEMBRI**

Ing. Armando Viscardi

Geom. Paolo Grottesi



## VERBALE

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'intervento di riqualificazione funzionale e messa norma del palazzo dei Servizi Generali – Progettazione esecutiva e realizzazione dell'opera.**

### Seduta riservata del 12 novembre 2020

Il giorno 12 novembre 2020 alle ore 10:00, collegati in videoconferenza tramite Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta in epigrafe, nominata con provvedimento del Direttore Generale n. 4116/2020 in data 9 ottobre 2020, così composta:

- Dott.ssa Laura LEONE, Presidente;
- Ing. Armando VISCARDI, membro;
- Geom. Paolo GROTTESI, membro.

La Commissione, procede ad una corretta approssimazione alla seconda cifra decimale dei punteggi dell'offerta tecnica attribuiti nella precedente seduta di gara dell'11 novembre 2020, come riportato nella seguente tabella:

<b>VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE</b>	
<b>CONCORRENTI</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA</b>
<b>1 - RTI MICOS SPA (CAPOGRUPPO) – SVECO SPA - SE.GI. SPA</b>	<b>47,32</b>
<b>2 - RTI MANELLI IMPRESA SRL – RADAR SRL</b>	<b>68,97</b>
<b>3 - Costituendo RTI CONSORZIO STABILE RENNOVA - LA TORRE COSTRUZIONI SRL.</b>	<b>54,87</b>
<b>4 - RTI S.A.C. SOCIETA' APPALTI COSTRUZIONI SPA (MANDATARIA) – NATURA E ARCHITETTURA ORTOLANI SRL (MANDANTE).</b>	<b>75</b>
<b>5 - RTI IRCOP SPA (MANDATARIA) - ALLI COSTRUZIONI SRL (MANDANTE)</b>	<b>57,45</b>
<b>6- I.T.I. IMPRESA GENERALE SPA</b>	<b>55,62</b>
<b>7 - S.A.L.C. SPA</b>	<b>58,93</b>
<b>8- ITALIANA COSTRUZIONI SPA</b>	<b>67,07</b>
<b>9- Costituendo RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) – COGECO 7 SRL</b>	<b>68,31</b>

Alle ore 12:00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alla prossima seduta per la valutazione dell'offerta economica.

Il presente verbale, composto di n. 2 pagine, è approvato all'unanimità, letto, confermato e sottoscritto.

### IL PRESIDENTE

Dott.sa Laura Leone



LEONE LAURA  
12.11.2020  
13:27:03 UTC



## I MEMBRI

Ing. Armando Viscardi

Geom. Paolo Grottesi