

VERBALE DELLA COMMISSIONE PREPOSTA ALLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E PRESIDIO DEGLI IMPIANTI ELEVATORI DELLA CITTA' UNIVERSITARIA E DELLE SEDI ESTERNE

Il giorno

03 Settembre 2020, ore 12,00

si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice composta da:

- la Dott.ssa Daniela CAVALLO, Presidente;
- l'Arch. Mauro RAIMONDO, membro;
- l'Ing. Gianluca ZORI, membro.

La Dott.ssa Daniela CAVALLO, nella sua qualità di Presidente, dà lettura del Disciplinare di Gara, del Capitolato Speciale d'Appalto; in particolare ricorda che la valutazione delle offerte tecniche deve essere condotta in base a quanto stabilito dall'art. 18 del Disciplinare di Gara e che l'offerta tecnica deve essere valutata per gli elementi A1 (max. 35 punti), A2 (max. 15 punti), A3 (max. 20 punti) in funzione delle informazioni contenute nella Relazione Tecnica e negli allegati presentati da ciascun partecipante secondo quanto specificato all'art. 16 del Disciplinare. Il Presidente illustra gli elementi di valutazione tecnica citati così ripartiti tra Discrezionali, Quantitativi e Tabellari:

A1 – Struttura organizzativa e tecnico-operativa (max. 35 punti)

- A.1.1 Organigramma di commessa. (punteggio massimo: 10 punti – subcriterio discrezionale)
- A.1.2 Formazione del personale (punteggio massimo: 9 punti – subcriterio discrezionale)
- A.1.3 Numero di personale dotato di patentino da ascensorista dedicato alla commessa (punteggio massimo: 6 punti – subcriterio tabellare)
- A.1.4 Esperienza specifica del personale dotato di patentino da ascensorista dedicato alla commessa (punteggio massimo: 3 punti – subcriterio tabellare)
- A.1.5 Materiali e pezzi di ricambio in pronta disponibilità (punteggio massimo: 4 punti –

subcriterio discrezionale)

- A.1.6 Esperienza nella gestione informatizzata del magazzino (punteggio massimo: 3 punti – subcriterio tabellare)

A2 – Anagrafica tecnica manutentiva e sistema informativo (max. 15 punti)

- A.2.1 Costituzione ed aggiornamento dell'Anagrafe Tecnica Manutentiva degli impianti (punteggio massimo: 5 punti – subcriterio discrezionale)
- A.2.2 Caratteristiche del Sistema Informativo (punteggio massimo: 5 punti – subcriterio discrezionale)
- A.2.3 Numero di commesse gestite tramite sistema informativo (punteggio massimo: 5 punti – subcriterio quantitativo)

A3 – Proposte migliorative (max. 20 punti)

- A.3.1 Programma di manutenzione ordinaria (punteggio massimo: 10 punti –subcriterio discrezionale)
- A.3.2 Soluzioni operative per la riduzione degli impatti ambientali connessi all'Accordo (punteggio massimo: 10 punti – subcriterio discrezionale)

Il Presidente illustra le formule matematiche e i criteri di calcolo indicati nel disciplinare di gara, invitando i membri della commissione a esprimere discrezionalmente per ciascuna offerta i singoli elementi di valutazione un coefficiente variabile compreso tra 0 e 1 da utilizzare nel calcolo del punteggio di gara.

Il Presidente rileva che per l'elemento A.2.3 il coefficiente relativo ad elementi di natura quantitativa sarà determinato analiticamente dalla seguente formula:

$$C_i = \frac{R_a}{R_{a \max}}$$

Dove:

R_a = numero di commesse gestite con il sistema informativo dal concorrente i-esimo;

$R_{a \max}$ = numero maggiore di commesse gestite con il sistema informativo tra quelle riportate dai concorrenti in gara;

Per gli elementi A.1.3, A.1.4 e A.1.6 i coefficienti relativi ad elementi di natura tabellare saranno determinati secondo i seguenti criteri:

A.1.3) Numero di personale dotato di patentino da ascensorista dedicato alla commessa

Numero di personale dotato di patentino da ascensorista pari o minore di 2 – 0 punti

Numero di personale dotato di patentino da ascensorista pari a 3 – 2 punti

Numero di personale dotato di patentino da ascensorista pari a 4 – 4 punti

Numero di personale dotato di patentino da ascensorista pari o maggiore di 5 – 6 punti

A.1.4) Esperienza specifica del personale dotato di patentino da ascensorista dedicato alla commessa.

Esperienza pregressa minore di 5 anni – 0 punti

Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni – 1 punto

Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni – 2 punti

Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni – 3 punti

A.1.6) Esperienza nella gestione informatizzata del magazzino Esperienza nella gestione informatizzata del magazzino.

Esperienza pregressa pari o minore di 2 anni – 0 punti

Esperienza pregressa maggiore di 2 anni – 1 punto

Esperienza pregressa pari o maggiore di 3 anni – 2 punti

Esperienza pregressa pari o maggiore di 4 anni – 3 punti

Tutto ciò premesso, la Commissione inizia la valutazione delle Offerte Tecniche delle imprese ammesse mantenendo l'ordine alfabetico. In particolare:

Costituendo RTI DEL BO ROMA SRL (mandataria) - DEL BO SPA (mandante)

omissis

Tutto ciò rilevato la Commissione esprime i propri giudizi per gli elementi qualitativi:

		Costituendo RTI DEL BO ROMA SRL (mandataria) DEL BO SPA (mandante)		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE (EV)	CRITERI	Raimondo	Zori	Cavallo
A.1	1	0,80	0,80	0,80
	2	0,70	0,80	0,70
	5	0,80	0,90	0,90
A2	1	0,75	0,80	0,75
	2	0,70	0,80	0,80
A3	1	0,80	0,90	0,90
	2	0,80	0,90	0,80

omissis

Elemento	Valore
A.2.3)	R _a = 124

omissis

Elemento	Valore
A.1.3	10
A.1.4	15
A.1.6	4

DEL VECCHIO SRL

omissis

Tutto ciò rilevato la Commissione esprime i propri giudizi per gli elementi qualitativi:

DEL VECCHIO srl

ELEMENTI DI VALUTAZIONE (EV)	CRITERI	Raimondo	Zori	Cavallo
A.1	1	0,75	0,7	0,7
	2	0,75	0,6	0,65
	5	0,8	0,7	0,7
A2	1	0,8	0,65	0,7
	2	0,7	0,6	0,6
A3	1	0,8	0,75	0,75
	2	0,7	0,7	0,7

omissis

Elemento	Valore
A.2.3)	$R_a = 14$

omissis

Elemento	Valore
A.1.3	5
A.1.4	15
A.1.6	4

MARROCCO ELEVATORS SRL

omissis

Tutto ciò rilevato la Commissione esprime i propri giudizi per gli elementi qualitativi:

		MARROCCO srl		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE (EV)	CRITERI	Raimondo	Zori	Cavallo
A.1	1	0,5	0,5	0,5
	2	0,7	0,7	0,7
	5	0,5	0,4	0,45

A2	1	0,4	0,4	0,4
	2	0,3	0,2	0,2
A3	1	0,7	0,7	0,65
	2	0,6	0,6	0,6

omissis

Elemento	Valore
A.2.3)	$R_a = 0$

omissis

Elemento	Valore
A.1.3	2
A.1.4	15
A.1.6	4

Alle ore 14.00 il Presidente dichiara terminati i lavori.

Il presente verbale, composto di n. 12 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Daniela CAVALLO

I MEMBRI

Arch. Mauro RAIMONDO

Ing. Gianluca ZORI

VERBALE DELLA COMMISSIONE PREPOSTA ALLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E PRESIDIO DEGLI IMPIANTI ELEVATORI DELLA CITTA' UNIVERSITARIA E DELLE SEDI ESTERNE

Il giorno

04 Settembre 2020, ore 10,00

si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice composta da:

- la Dott.ssa Daniela CAVALLO, Presidente;
- l'Arch. Mauro RAIMONDO, membro;
- l'Ing. Gianluca ZORI, membro.

La Commissione procede a valutare la documentazione delle seguenti imprese:

PARAVIA ELEVATORS SERVICE SRL

omissis

Tutto ciò rilevato la Commissione esprime i propri giudizi per gli elementi qualitativi:

		PARAVIA ELEVATORS SERVICE SRL		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE (EV)	CRITERI	Raimondo	Zori	Cavallo
A.1	1	0,7	0,6	0,6
	2	0,5	0,4	0,5
	5	0,5	0,5	0,5
A2	1	0,4	0,3	0,35
	2	0,3	0,3	0,3
A3	1	0,2	0,2	0,2
	2	0,1	0,1	0,1

omissis

Elemento	Valore
A.2.3)	$R_a = 0$

omissis

Elemento	Valore
A.1.3	4
A.1.4	15
A.1.6	0

S.A.S SRL

omissis

Tutto ciò rilevato la Commissione esprime i propri giudizi per gli elementi qualitativi:

		S.A.S. SRL		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE (EV)	CRITERI	Raimondo	Zori	Cavallo
A.1	1	0,4	0,4	0,4
	2	0,3	0,2	0,2
	5	0,2	0,2	0,2
A2	1	0,2	0,2	0,2
	2	0,3	0,4	0,4
A3	1	0,4	0,4	0,4
	2	0,3	0,3	0,3

omissis

Elemento	Valore
A.2.3	$R_a = 1$

omissis

Elemento	Valore
A.1.3	5
A.1.4	15
A.1.6	8

THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.

omissis

Tutto ciò rilevato la Commissione esprime i propri giudizi per gli elementi qualitativi:

		THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE (EV)	CRITERI	Raimondo	Zori	Cavallo
A.1	1	0,75	0,7	0,7
	2	0,7	0,6	0,6
	5	0,4	0,5	0,45
A2	1	0,4	0,5	0,5
	2	0,4	0,4	0,4
A3	1	0,2	0,2	0,2
	2	0,4	0,3	0,4

omissis

Elemento	Valore
A.2.3)	$R_a = 0$

omissis

Elemento	Valore
A.1.3	5
A.1.4	15
A.1.6	7

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente le valutazioni per i criteri discrezionali per ciascun concorrente, la commissione procede calcolando la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

La Commissione procede al calcolo dei coefficienti medi che si riportano i risultati nelle tabelle sottostanti.

CRITERI DISCREZIONALI - PUNTEGGI ASSEGNATI: CALCOLO PUNTEGGI MEDI

	DEL BO				DEL VECCHIO				MARROCCO			
	MR	GZ	DC	MEDIA	MR	GZ	DC	MEDIA	MR	GZ	DC	MEDIA
A.1.1	0,8	0,8	0,8	0,800	0,75	0,7	0,7	0,717	0,5	0,5	0,5	0,500
A.1.2	0,7	0,8	0,7	0,733	0,75	0,6	0,65	0,667	0,7	0,7	0,7	0,700
A.1.5	0,8	0,9	0,9	0,867	0,8	0,7	0,7	0,733	0,5	0,4	0,45	0,450
A.2.1	0,75	0,8	0,75	0,767	0,8	0,65	0,7	0,717	0,4	0,4	0,4	0,400
A.2.2	0,7	0,8	0,8	0,767	0,7	0,6	0,6	0,633	0,3	0,2	0,2	0,233
A.3.1	0,8	0,9	0,9	0,867	0,8	0,75	0,75	0,767	0,7	0,65	0,65	0,667
A.3.2	0,8	0,9	0,8	0,833	0,7	0,7	0,7	0,700	0,6	0,6	0,6	0,600

	PARAVIA				SAS				THYSSENKRUPP			
	MR	GZ	DC	MEDIA	MR	GZ	DC	MEDIA	MR	GZ	DC	MEDIA
A.1.1	0,7	0,6	0,6	0,633	0,4	0,4	0,4	0,400	0,75	0,7	0,7	0,717
A.1.2	0,5	0,4	0,5	0,467	0,3	0,2	0,2	0,233	0,7	0,6	0,6	0,633
A.1.5	0,5	0,5	0,5	0,500	0,2	0,2	0,2	0,200	0,4	0,5	0,45	0,450
A.2.1	0,4	0,3	0,35	0,350	0,2	0,2	0,2	0,200	0,4	0,5	0,5	0,467
A.2.2	0,3	0,3	0,3	0,300	0,3	0,4	0,4	0,367	0,4	0,4	0,4	0,400
A.3.1	0,2	0,2	0,2	0,200	0,4	0,4	0,4	0,400	0,2	0,2	0,2	0,200
A.3.2	0,1	0,1	0,1	0,100	0,3	0,3	0,3	0,300	0,4	0,3	0,4	0,367

Successivamente, come indicato dal disciplinare di gara, vengono riparametrati i giudizi attribuendo il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza ricalcolati proporzionalmente tutti gli altri coefficienti.

CRITERI DISCREZIONALI - PUNTEGGI RIPARAMETRATI

				DEL BO		DEL VECCHIO		MARROCCO	
	Voto MAX	coeff.	Punti MAX	media rip.	PUNTI	media rip.	PUNTI	media rip.	PUNTI
A.1.1	0,800	1,250	10	1,00	10	0,896	8,960	0,625	6,250
A.1.2	0,733	1,364	9	1,00	9	0,910	8,190	0,955	8,595
A.1.5	0,867	1,153	4	1,00	4	0,845	3,380	0,519	2,076
A.2.1	0,767	1,304	5	1,00	5	0,935	4,675	0,522	2,610
A.2.2	0,767	1,304	5	1,00	5	0,825	4,125	0,304	1,520
A.3.1	0,867	1,153	10	1,00	10	0,884	8,840	0,769	7,690
A.3.2	0,833	1,200	10	1,00	10	0,840	8,400	0,720	7,200
		tot	53		53,000		46,570		35,941

				PARAVIA		SAS		THYSSENKRUPP	
	Voto MAX	coeff.	Punti MAX	media rip.	PUNTI	media rip.	PUNTI	media rip.	PUNTI
A.1.1	0,800	1,250	10	0,791	7,910	0,500	5,000	0,896	8,960
A.1.2	0,733	1,364	9	0,637	5,733	0,318	2,862	0,863	7,767
A.1.5	0,867	1,153	4	0,577	2,308	0,231	0,924	0,519	2,076
A.2.1	0,767	1,304	5	0,456	2,280	0,261	1,305	0,609	3,045
A.2.2	0,767	1,304	5	0,391	1,955	0,479	2,395	0,522	2,610
A.3.1	0,867	1,153	10	0,231	2,310	0,461	4,610	0,231	2,310
A.3.2	0,833	1,200	10	0,120	1,200	0,360	3,600	0,440	4,400
		tot	53		23,696		20,696		31,168

In riferimento al criterio A.2.3, si considerano i numeri di commesse gestite con il sistema informativo e si applica la formula per il calcolo dei relativi coefficienti: $C_i = Ra/Ra\ max$

	DEL BO	DEL VECCHIO	MARROCCO	PARAVIA	SAS	THYSSENKRUPP
n. commesse	124	14	13	0	1	0
Coeff.	5	0,565	0,524	0	0,040	0

La commissione pertanto assegna i seguenti punteggi per l'offerta tecnica:

SOMMA PUNTEGGI DISCREZIONALI / QUANTITATIVI / TABELLARI

	DEL BO	DEL VECCHIO	MARROCCO	PARAVIA	SAS	THYSSENKRUPP
	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
A.1.1	10	8,960	6,250	7,910	5,000	8,960
A.1.2	9	8,190	8,595	5,733	2,862	7,767
A.1.3	6	6	6	6	6	6
A.1.4	3	3	3	3	3	3
A.1.5	4	3,380	2,076	2,308	0,924	2,076
A.1.6	3	3	3	0	0	3
A.2.1	5	4,675	2,610	2,280	1,305	3,045
A.2.2	5	4,125	1,520	1,955	2,395	2,610
A.2.3	5	0,565	0,524	0	0,040	0
A.3.1	10	8,840	7,690	2,310	4,610	2,310
A.3.2	10	8,400	7,200	1,200	3,600	4,400
tot	70	59,135	48,465	32,696	29,736	43,168

Alle ore 14.00 il Presidente dichiara terminati i lavori.

Il presente verbale, composto di n. 12 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Daniela CAVALLO

I MEMBRI

Arch. Mauro RAIMONDO

Ing. Gianluca ZORI