



VERBALE

Procedura negoziata senza previa pubblicazione, ai sensi dell'art. 1 del D.L. 76/2020 conv. con Legge n. 120/2020, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, co. 2, del D.lgs n. 50/2016, per l'individuazione di un operatore economico cui affidare l'Accordo Quadro per la realizzazione di lavori di manutenzione relativi ad opere di natura edile ed idrico sanitario da eseguirsi presso gli immobili di Sapienza Università di Roma – edifici interni alla città Universitaria della durata di tre anni.

Seduta riservata n. 1

Il giorno 08 giugno 2021 ore 09:30, nella stanza n. 404 dell'Area Gestione Edilizia sita al quarto piano dell'edificio di Ortopedia di Sapienza Università di Roma in P.le Aldo Moro n. 5 – 00185 Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con provvedimento del Direttore Generale n. Disposizione N. 2044/2021 Prot. n. 0041473 del 25/05/2021, così composta:

- Ing. Armando VISCARDI, Presidente;
- Arch. Simonetta GROSSI, membro;
- P.A. Paolo GROTTESI, membro.

L'Ing. Armando Viscardi, in qualità di Presidente, dà lettura del Disciplinare di Gara: la valutazione delle Offerte Tecniche deve essere condotta in base a quanto stabilito dall'art. 18 del Disciplinare stesso con riferimento ai sotto riportati elementi qualitativi:

Criterio 1 - Organizzazione dell'Accordo Quadro e modalità digitali di gestione delle proposte di intervento a seguito di richiesta dell'Amministrazione con eventuale utilizzo di apposita piattaforma per la gestione informativa digitale			20
1.a	L'utilizzo di una gestione digitale dell'intera commessa. Tale modalità di gestione sarà valutata anche sulla base della facilità di impiego, consultazione e valutazione degli interventi da parte dell'Amministrazione.	10	D
1.b	L'organizzazione delle figure tecnico – amministrative e di cantiere utilizzate anche con riferimento all'eventuale impiego di apposita piattaforma per la gestione informativa digitale. Le proposte dell'offerente potranno riguardare ogni aspetto relativo alla gestione degli interventi quali ad esempio personale destinato alla gestione delle emergenze, alla conduzione di particolari discipline tecniche, all'organizzazione dei dati e delle informazioni.	10	D
CRITERIO 2			20
Modalità di raccolta delle informazioni e della documentazione relativa agli interventi e della restituzione digitale degli stessi			
2.a	Le modalità di presentazione delle offerte per i singoli interventi e le relative possibilità di interazione in remoto da parte dell'Amministrazione anche con riferimento alla gestione digitale della singola commessa	10	D
2.b	La gestione digitale delle attività di cantiere successive alla stipula del contratto e fino alla consegna e accettazione dei lavori. Gestione della contabilità	10	D



CRITERIO 3			15
Modalità di raccolta della documentazione relativa agli interventi e della restituzione digitale degli stessi			
	Strumenti di raccolta, catalogazione e organizzazione di ogni documentazione grafica, testuale o numerica relativa all'intero Accordo Quadro anche con riferimento alle attività successive alla conclusione degli interventi	15	D
CRITERIO 4			15
Gestione delle informazioni relative ai locali oggetto di intervento nell'ambito dell'accordo quadro			
	Organizzazione e gestione delle informazioni relative ai locali oggetto del contratto ove si registra la necessità di interventi con particolare riferimento alle problematiche tecniche e manutentive legate alla conformazione e tipologia dei locali	15	D

Il Presidente ricorda, inoltre, che ai fini della valutazione degli elementi qualitativi di tipo discrezionale si procederà, mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.

Ogni commissario dovrà attribuire a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Giudizio	Coefficiente	Parametri valutativi
Eccellente	1,0	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Assente/irrelevante	0,0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti. La Commissione decide che si procederà all'attribuzione del punteggio secondo i criteri stabiliti nel disciplinare Tecnico.



La Commissione procede all'analisi della documentazione presentata dai seguenti due concorrenti ovvero:

1. EDIL S&P ROMA SRL;
2. PARENTE LAVORI SRL.

Alle ore 12:50 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alla prossima seduta. Il presente verbale, composto di n. 3 pagine, è approvato all'unanimità, letto, confermato e sottoscritto.

f.to IL PRESIDENTE
Ing. Armando Viscardi

f.to I MEMBRI
Arch. Simonetta Grossi

P.A. Paolo Grottesi