

AREA GESTIONE EDILIZIA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO MISTO DI LAVORI E FORNITURE PER LA REALIZZAZIONE DI RESIDENZE E SERVIZI CORRELATI PER GLI STUDENTI UNIVERSITARI, COMPRENSIVA DI ARREDI, PRESSO LA SEDE DECENTRATA DI SAPIENZA A LATINA MEDIANTE RECUPERO FUNZIONALE DEGLI EDIFICI EX CONSERVATORIO VIA EZIO 32 ED EX CROCE ROSSA VIALE XXIV MAGGIO 9 E LORO AREE ESTERNE PERTINENZIALI

codice gara: G00343 codice CIG: 910063733B

VERBALE N. ~~xx~~⁰⁵

(seduta riservata straordinaria)

L'anno 2022, il giorno 06 Luglio, alle ore 11:30, si è riunita presso la sala riunione dell'Area Gestione Edilizia in piazza Aldo Moro 5, la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione N. 1969/2022 Prot. n. 040351 del 28/04/2022, per l'affidamento dell'*APPALTO MISTO DI LAVORI E FORNITURE PER LA REALIZZAZIONE DI RESIDENZE E SERVIZI CORRELATI PER GLI STUDENTI UNIVERSITARI, COMPRENSIVA DI ARREDI, PRESSO LA SEDE DECENTRATA DI SAPIENZA A LATINA MEDIANTE RECUPERO FUNZIONALE DEGLI EDIFICI EX CONSERVATORIO VIA EZIO 32 ED EX CROCE ROSSA VIALE XXIV MAGGIO 9 E LORO AREE ESTERNE PERTINENZIALI* secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, co. 2, del D.lgs n. 50/2016.

La Commissione è così composta:

- Presidente: dr.ssa Laura Leone – Direttrice Area Infosapienza dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza";
- componente: geom. Paolo Grottesi – Cat. D – Funzionario in servizio presso l'Area Gestione Edilizia dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza";
- componente: ing. Emanuele Burri – Cat. D – Funzionario in servizio presso l'Area Gestione Edilizia dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza".



L'Ufficio Gare, Approvvigionamenti e Sviluppo Edilizio ha segnalato alla Commissione, per le vie brevi, una richiesta di chiarimenti inviata durante il periodo di pubblicazione del bando, da parte di un operatore economico e precisamente la n. 4: *"In riferimento alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica e, in particolare, alla redazione delle relazioni tecniche/descrittive, si chiede conferma che per 10 fogli A4 siano da intendersi 20 facciate"*, la risposta formulata dal RUP ha confermato che *"Ogni foglio è composto da 2 facciate"*.

Pertanto, alla luce di tale chiarimento, la Commissione, nel riesaminare i verbali già redatti di valutazione delle offerte tecniche ha rilevato che, per gli operatori economici

- ATI - Micos
- ATI – ISAM

non sono state valutate le parti delle offerte, contenute nelle facciate aventi una numerazione superiore al numero dieci.

Posto quanto sopra, la Commissione, in sede di autotutela, decide di procedere all'esame e alla valutazione di quanto non precedentemente valutato, riformulando i punteggi tecnici dei concorrenti.



La Commissione procede quindi alla lettura e all'attribuzione dei punteggi relativamente ai sub criteri A3, B1, B3, e C1 dell'offerta dell'ATI - Micos dalla facciata n.11 al termine del documento.

N.	Sub-criterio	Descrizione	T/D	Leone	Grottesi	Burri	Media
1	1	A1 Scheda offerente	T	x	x	x	6
	2	A.2.1 Scheda IIa	T	x	x	x	4
		A.2.2 Scheda IIb	T	x	x	x	4
	3	A3 Relazione Descrittiva	D	0,600	0,600	0,600	0,600
2	1	B.1	T	x	x	x	2
		B.1.1 IIIa	T	x	x	x	4
		B.1.2 IIIb	T	x	x	x	4
	2	B.2.1 (Relazione)	T	x	x	x	4
		B.2.2 (scheda offerente)	T	x	x	x	6
	3	B3	D	0,600	0,400	0,600	0,533
3	1	C1 - Miglioramento delle attività di manutenzione e gestione dell'edificio.	D	0,600	0,600	0,400	0,533
4	1	D1 - Migliorie in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi (CAM)	T	x	x	x	8
5	1	E1a	T	x	x	x	4
		E1b	T	x	x	x	4
6	1	F1 - Presenza di un Project Manager certificato UNI 11648: 2016	T	x	x	x	2



La Commissione procede quindi alla lettura e all'attribuzione dei punteggi relativamente ai sub criteri A3, B1, B3, e C1 dell'offerta dell' ATI - ISAM dalla facciata n.11 al termine del documento.

N.	Sub-criterio	Descrizione	T/D	Leone	Grottesi	Burri	Media
1	1	A1 Scheda offerente	T	x	x	x	6
	2	A.2.1 Scheda IIa	T	x	x	x	4
		A.2.2 Scheda IIb	T	x	x	x	4
	3	A3 Relazione Descrittiva	D	0,600	0,400	0,600	0,533
2	1	B.1	T	x	x	x	2
		B.1.1 IIIa	T	x	x	x	3
		B.1.2 IIIb	T	x	x	x	4
	2	B.2.1 (Relazione)	T	x	x	x	4
		B.2.2 (scheda offerente)	T	x	x	x	6
	3	B3	D	0,600	0,600	0,400	0,533
3	1	C1 - Miglioramento delle attività di manutenzione e gestione dell'edificio.	D	0,400	0,400	0,600	0,467
4	1	D1 - Migliorie in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi (CAM)	T	x	x	x	8
5	1	E1.a	T	x	x	x	4
		E1.b	T	x	x	x	4
6	1	F1 - Presenza di un Project Manager certificato UNI 11648: 2016	T	x	x	x	2



Pertanto la tabella riepilogativa dei punteggi tecnici è così riformulata:

Criteri/Sub-Criteri		T/D	Santa Rita	Micos	ISAM
1)	A.1	T	6	6	6
	A.2.1	T	4	4	4
	A.2.2	T	4	4	4
	A.3	D	0,733	0,600	0,533
2)	B.1	T	2	2	2
	B.1.1 IIIa	T	4	4	3
	B.1.2 IIIb	T	4	4	4
	B.2.1	T	0	4	4
	B.2.2	T	0	6	6
	B3	D	0,733	0,533	0,533
3)	C1	D	0,733	0,553	0,467
4)	D1	T	6	8	8
5)	E1	T	4	4	4
	E2	T	4	4	4
6)	F	T	2	2	2



Si procede ora ad eseguire la riparametrazione così come previsto dal disciplinare di gara.

Criteri/Sub-Criteri		T/D	Santa Rita	Micos	ISAM
1)	A.1	T	6	6	6
	A.2.1	T	4	4	4
	A.2.2	T	4	4	4
	A.3	D	1,000	0,818	0,727
2)	B.1	T	2	2	2
	B.1.1 IIIa	T	4	4	3
	B.1.2 IIIb	T	4	4	4
	B.2.1	T	0	4	4
	B.2.2	T	0	6	6
	B3	D	1,000	0,727	0,727
3)	C1	D	1,000	0,727	0,636
4)	D1	T	6	8	8
5)	E1	T	4	4	4
	E2	T	4	4	4
6)	F	T	2	2	2



- sempre con riferimento ai soli criteri discrezionali "D", procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio secondo il metodo aggregativo compensatore: a ciascun candidato il punteggio viene quindi assegnato sulla base della seguente formula:

$$Pi = \sum n [Wi * Vai]$$

dove:

Pi = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

I Wi sono i pesi o punteggi di ciascuno degli elementi di valutazione.

Al risultato della suddetta operazione vengono sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Gli esiti delle predette operazioni sono riportati nelle tabelle che seguono, unitamente al punteggio totale conseguito da ciascun concorrente (punteggio totale):

PUNTEGGI TOTALI OFFERTA TECNICA	
Santa Rita	63,000
Micos	69,631
ISAM	66,993



Alle ore 12.45 la Commissione conclude la seduta riservata straordinaria.

Il presente verbale, composto da otto pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE