

FAQ

Procedura aperta per l'intervento di riqualificazione funzionale e messa a norma del Palazzo dei Servizi Generali – Progettazione esecutiva e realizzazione d'opera – CIG 8350079F29 – CUP B83C16000020005

1) DOMANDA

Al fine di un approfondimento del Progetto, in attesa delle dovute verifiche a seguito dei sopralluoghi, anche in considerazione della entità dei lavori da valorizzare e raccolta delle offerte dei fornitori si chiede cortesemente una proroga sulla consegna delle offerte di almeno 60 giorni in considerazione del prossimo periodo estivo che comporta la chiusura delle attività degli abituali subfornitori.

RISPOSTA

La richiesta di proroga non può trovare accoglimento per le motivazioni che hanno determinato la riduzione dei termini di presentazione delle offerte contenute nel documento "riduzione dei termini gara" pubblicato tra la documentazione di gara [si veda la sezione Atti e documenti (art.29 c.1 DLgs 50/2016)].

2) DOMANDA

Con riferimento alla gara in oggetto siamo a richiedere conferma che i soggetti "indicati" (quindi non associati) quali progettisti dovranno presentare soltanto la seguente documentazione: - DGUE - dichiarazioni integrative di cui all'art. 46 comma 1 del codice e non dovranno produrre il PASSOE.

RISPOSTA

Come indicato al punto 15.2 del disciplinare di gara, il concorrente, nel caso abbia indicato, per il servizio di progettazione, uno dei soggetti di cui all'art. 46 del Codice, dovrà allegare la seguente documentazione: 1) il DGUE, a firma degli stessi soggetti, contenente le informazioni di cui alla parte II, sezioni A e B, alla parte III, alla parte IV, in relazione ai requisiti relativi al servizio di progettazione, e alla parte VI;

2) dichiarazioni integrative, a firma dei soggetti indicati, nei termini di cui al punto 15.3.1 del presente disciplinare;

3) PASSOE (si veda il punto 15.3.2 del presente disciplinare).

Con riferimento al punto n. 3) succitato, si precisa che il PASSOE, nel caso in cui il concorrente indichi il progettista, dovrà contenere anche il progettista stesso, così come previsto al punto 15.3.2 n. 23, ultimo periodo, del disciplinare di gara.

3) DOMANDA

Si chiede a codesta S.A. se la comprova dei requisiti di cui ai punti 7.4 e 7.5 per il Servizio di Progettazione dovranno essere forniti in fase di gara o è sufficiente dichiarare nelle dovute sezioni del DGUE il possesso di tali requisiti.

RISPOSTA

È sufficiente dichiarare il possesso dei requisiti nelle dovute sezioni del DGUE. Come precisato al punto 7 del disciplinare di gara, i documenti richiesti agli operatori economici ai fini della dimostrazione dei requisiti devono essere trasmessi mediante AVCpass in conformità alla delibera ANAC n. 157 del 17 febbraio 2016, **a seguito di apposita pending** sul sistema stesso.

4) DOMANDA

Con la presente si chiede se, in caso di Raggruppamento temporaneo non ancora costituito, il bollo sulla Domanda di Partecipazione dovrà essere reso solo dalla Mandataria oppure da tutte le imprese concorrenti. Qualora il pagamento fosse con modello F23 sarebbe possibile indicarci i relativi dati per la compilazione?

RISPOSTA

Il bollo da apporre sulla domanda di partecipazione è pari ad Euro 16,00 a prescindere dalla forma di partecipazione dell'operatore alla procedura. Non è possibile effettuare il pagamento con modello F23.

5) DOMANDA

Per il servizio di progettazione, il disciplinare di gara prevede, tra gli altri, come requisito di capacità tecnica e professionale quello di aver svolto servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, relativi ai lavori della categoria ed ID E.10, per l'importo minimo di Euro 17.915.177,70. Si chiede se tale importo può essere dimostrato considerando anche servizi di progettazione relativi a lavori delle classi e categorie E.04, E.16, E.21 ed E.22, il cui grado di complessità (rispettivamente pari a 1,20, 1,20, 1,20 e 1,55) è uguale o maggiore di quello della E.10 (1,20).

RISPOSTA

Come riportato al punto "7.5 Requisiti di capacità tecnica e professionale" del Disciplinare di gara «Per le categorie "edilizia" e "strutture", ai fini della qualificazione nell'ambito della stessa categoria, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare».

6) DOMANDA

Con riferimento alla gara in oggetto, siamo a chiedere la disponibilità di un computo metrico relativo alla stima di intervento di vulnerabilità sismica stimato a corpo per Euro 10.973.631 a base di gara, questo al fine di meglio comprendere e fare una disanima che possa portare a d una offerta più corretta e competitiva.

RISPOSTA

Le quantità con i relativi costi unitari sono desumibili dalla relazione di "Valutazione della Vulnerabilità Sismica e stima dei costi di intervento" – elaborato CU029-STR-D-PO-RE-0.0.1.18-A.

7) DOMANDA

Con la presente si chiede a codesta Stazione Appaltante di mettere a disposizione i computi in formato editabile.

RISPOSTA

Si ritiene che i concorrenti possano desumere dai Computi Metrici Estimativi facente parte della documentazione di gara messa a disposizione tutti gli elementi necessari per formulare la propria offerta senza necessità di ulteriori integrazioni.

8) DOMANDA

Premesso che la partecipazione alla gara avverrà in ATI costituenda e con indicazione di soggetti di cui all'art. 46, con la presente si formulano i seguenti quesiti:

1. Per ogni Criterio dell'Offerta Tecnica (a prescindere dai sub-criteri) viene richiesta la redazione di una relazione tecnica di max 14 facciate. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie etc in formato A4 o A3 etc..., ma non si comprende se questi possano ritenersi aggiuntivi o sempre compresi nelle 14 facciate.
2. L'offerta tecnica ed economica può essere firmata anche dai soggetti di cui all'art. 46 anche se indicati?

RISPOSTA

Si risponde nell'ordine ai quesiti formulati.

1. Come precisato al punto 16, lettere a), b), c), d), e) del disciplinare di gara, la relazione tecnico descrittiva dovrà essere costituita da fogli in formato A4, in numero massimo di 14 (quattordici) facciate, **numero comprensivo anche di eventuali allegati**, numerate, con corpo carattere equivalente ad "Arial 11" ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per facciata. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, etc., su fogli in formato A4 o A3 ripiegato (ogni facciata A3 è considerata alla stregua di due facciate A4). Non sono computati nel numero delle facciate le copertine e gli eventuali sommari.

2. L'offerta tecnica ed economica dovranno essere sottoscritte, con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui al punto 15.1 del disciplinare di gara: nel caso di **raggruppamento temporaneo** o consorzio ordinario non ancora costituiti, da **tutti i soggetti che costituiranno il**

raggruppamento o consorzio, e non anche dai soggetti indicati di cui all'art. 46 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii..

9) DOMANDA

Si chiede conferma che, ai sensi dell'art. 84, comma 7, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la realizzazione della cifra di affari, debba essere ottenuta con lavori svolti mediante attività diretta ed indiretta, in almeno 5 dei 10 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, non inferiore a 2 volte l'importo a base di gara, e non come indicato nel disciplinare di gara nel quinquennio antecedente la pubblicazione del bando di gara.

RISPOSTA

A breve verrà pubblicata una rettifica e riapertura dei termini di scadenza della presentazione delle offerte.

10) DOMANDA

Con la presente siamo a chiedere di specificare la durata dei lavori oggetto del presente bando poiché nei documenti base gara sono presenti delle discordanze: il disciplinare riporta 1200gg, il PSC 884 gg, e il cronoprogramma base gara riporta anche le durate degli arredi non comprese nel presente appalto.

RISPOSTA

La durata dei lavori è quella riportata al comma 1 dell'art.21 del Capitolato Speciale di Appalto "Termini per l'ultimazione dei lavori" che riporta: *"Il tempo utile per ultimare tutti i lavori compresi nell'appalto è fissato in giorni 1200 (milleduecento) naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori della prima Area funzionale"*. Tale durata è riportata al punto 4.1 del disciplinare di gara, nonché alla sez. II.2.7 del bando di gara

11) DOMANDA

QUESITO 1 - Si chiede se sia possibile proporre un intervento di miglioramento sismico secondo le indicazioni della relazione generale di intervento con soluzioni che possano comportare la modifica del comportamento globale o se l'intervento di miglioramento debba essere limitato alla sola opzione di rinforzo diffuso che non modificano il comportamento globale, come sembra essere riportato nei criteri di gara. "Relazione generale (pag. 17): Sarà compito dell'affidatario della progettazione esecutiva, in base anche alla relativa offerta tecnica posta a base di gara, scegliere se operare su un rinforzo diffuso degli elementi strutturali (nodi, travi, pilastri oppure perseguire una strategia di riduzione della accelerazione sismica, ottenuta attraverso l'isolamento sismico alla base. Tale tecnica viene presa in esame solo per i corpi alti, in quanto non significativamente vantaggiosa per i corpi bassi. L'isolamento, oltre a conseguire un migliore livello prestazionale nei confronti degli eventi sismici, anche in termini di stati limite di esercizio ed operatività, consente di abbattere il numero di elementi da consolidare." Criteri di gara (pag. 41): "Ottimizzazione degli interventi di consolidamento strutturale finalizzati a garantire effettivi benefici senza modificare il comportamento globale, individuando le migliori soluzioni tecnologiche e l'utilizzo di materiali innovativi per il consolidamento delle strutture in elevazione privilegiando anche la minore invasività in termini di numero di elementi interessati da rinforzi"

QUESITO 2 - Si chiede se sia possibile integrare la documentazione di gara con i risultati delle indagini richiamate nei documenti di gara "Relazione tecnica, ottobre 2019, Indagini, rilievi e prove di caratterizzazione meccanica del cls e delle armature propedeutiche alle verifiche di vulnerabilità sismica, Most s.r.l. ing. Mauro Tommasini. Sono allegati i Certificati di Laboratorio Ufficiale."

RISPOSTA

RISPOSTA QUESITO 1:

E' possibile proporre un intervento di miglioramento sismico secondo le indicazioni della relazione generale di intervento con soluzioni che possano comportare la modifica del comportamento globale.

In merito al relativo criterio di gara *"Strutture in elevazione: Ottimizzazione degli interventi di consolidamento strutturale finalizzati a garantire effettivi benefici senza modificare il comportamento globale, individuando le migliori soluzioni tecnologiche e l'utilizzo di materiali innovativi per il consolidamento delle strutture in elevazione privilegiando anche la minore invasività in termini di numero di*

elementi interessati da rinforzi” , l’indicazione “senza modificare il comportamento globale” si riferisce alla conservazione delle attuali caratteristiche di funzionalità e destinazione d’uso dell’edificio.

RISPOSTA QUESITO 2:

I risultati delle indagini richiamate nei documenti di gara sono riportati negli elaborati *“CU029-STR-D-PO-RE-0.0.1.13-A-Indagini Conoscitive Strutture portanti”* e *“CU029-STR-D-PO-RE-0.0.1.14-A-Integrazione Indagini Conoscitive Strutture portanti”*.

12) DOMANDA

Premesso che ad oggi 24/07/2020 non è pervenuta nessuna notizia in merito alla nuova scadenza dei termini di presentazione dell'offerta; in data 20/07/2020 si prende atto della sospensione dei termini di scadenza della gara prevista per il 29/07/2020 ore 23:59, al fine di poter organizzare le attività di diverse imprese e società di ingegneria per le prossime settimane (considerando la mensilità di Agosto), con la presente si chiede se è possibile comunicare la nuova data di scadenza dei termini di scadenza nel più breve tempo possibile. La Gara è abbastanza impegnativa e chiede altrettanto impegno da parte di tutti i soggetti coinvolti per presentare un buon lavoro, pertanto vorremmo sapere il prima possibile la nuova data di scadenza.

RISPOSTA

In data 27 luglio 2020 è stato inviato alla GUUE l’avviso di rettifica e riapertura termini della procedura in argomento. Si è provveduto ad aggiornare il portale U-BUY con il nuovo termine di scadenza per la presentazione delle offerte, nonché a pubblicare il nuovo disciplinare di gara ed il nuovo DGUE. A breve l’Avviso verrà pubblicato, altresì, sulla GURI e sui medesimi quotidiani su cui è stato pubblicato il Bando.

13) DOMANDA

Vista l'imminente originaria scadenza della gara e quanto già anticipato da codesta rispettabile Amministrazione nella risposta al quesito n° 9 di riapertura dei termini di scadenza della presentazione delle offerte, si chiede urgentemente di confermare la proroga dei termini, nonché la nuova data prevista, al fine di poter correttamente programmare le attività.

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito n. 12).

14) DOMANDA

Si chiede se l'intervento di miglioramento sismico debba essere progettato e/o eseguito anche sui corpi 6 e 7 occupati della banca e della posta che non fanno parte dell'intervento.

RISPOSTA

L’intervento di miglioramento sismico dovrà essere progettato ed eseguito sull’intero edificio che dal punto di vista strutturale presenta, come si evince dall’elaborato *“CU029-STR-D-PO-RE-0.0.1.11-A-Valutazione della vulnerabilità sismica”*, giunti tecnici longitudinali che dividono i corpi alti (corpi 1,2,3 e 4) da quelli bassi (corpi 5, 6 e 7) sia nel livello interrato che in quelli in elevazione (passerelle di collegamento), ed un giunto trasversale che divide in due l’edificio alto (corpi 1,2 e corpi 3,4).

15) DOMANDA

vista la ristrettezza dei tempi considerando il periodo di festività e le relative chiusure per ferie delle compagnie assicurative, chiede una proroga di gg. 15 (diconsi giorni quindici) dei relativi termini di presentazione.

16) RISPOSTA

La richiesta **non** può essere accolta in quanto l’avviso di rettifica precedentemente pubblicato ha già determinato una riapertura dei termini che si ritengono più che congrui.