



## **VERBALE N. 2**

### **(seduta riservata)**

L'anno 2021 il giorno 11 giugno, alle ore 8:45, in Roma, la Commissione, nominata con D.D. n. 1896/2021 Prot n. 38471 del 13/05/2021, procede, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Imprese ammesse al prosieguo della gara.

L'ing. Silvia VESCOVI, nella sua qualità di Presidente, dà lettura del Disciplinare di Gara, ed in particolare ricorda che la valutazione delle Offerte Tecniche deve essere condotta in base a quanto stabilito dall'art. 17 del predetto Disciplinare, secondo cui l'Offerta Tecnica deve essere valutata sulla base dei seguenti elementi qualitativi:

#### **1. Aspetti architettonici e tecnici (punti massimi attribuibili 25)**

1.1. Saranno positivamente valutate le offerte che prevedano l'impiego di materiali con caratteristiche tecniche che, a parità di conseguimento delle obbligazioni di risultato e del rispetto delle caratteristiche così come descritte nei documenti di progetto, migliorino i vantaggi in termini di durabilità e manutenibilità nel tempo rispetto a quelli ottenibili con i materiali previsti dal progetto a base di gara, nonché conformi ai criteri di sostenibilità ambientale quali ad esempio:

- finiture interne, in particolare verranno premiate le offerte che prevedano proposte migliorative in termini di protezione della porzione di pareti interne fino ad un metro dal livello di calpestio;
- relativo a pavimentazioni e rivestimenti, servizi igienici, piano lavabi, rubinetteria e sistema di scarico acqua;
- Arredi.

- punti massimi attribuibili 25

#### **2. Impianti tecnologici (punti massimi attribuibili 20)**

2.1. Saranno valutate le soluzioni tecniche e impiantistiche atte a migliorare l'efficienza energetica in termini di riduzione annua di energia che si stima sia necessaria per soddisfare i bisogni connessi all'uso delle aree oggetto dell'intervento. Saranno valutate positivamente le offerte tecniche/impiantistiche



atte a migliorare l'efficienza dell'impianto di climatizzazione in ogni Aula. A titolo esemplificativo ma non esaustivo verranno premiate quelle soluzioni che comporteranno un miglioramento in termine di qualità dell'aria esterna in linea con le portate minime previste da norma.– punti massimi attribuibili 20

- 2.2. Saranno valutate positivamente soluzioni atte a migliorare il sistema di gestione dell'impianto multimediale a servizio delle aule e la gestione dei collegamenti da remoto per le utenze. – punti massimi attribuibili 5

**3. Cantierizzazione e ottimizzazione della sicurezza nel cantiere** (punti massimi attribuibili 10)

3.1. L'ottimizzazione dell'organizzazione del cantiere in relazione al mantenimento delle aree necessarie per le funzioni lavorative ancora attive nel complesso contigue all'area di cantiere e alla minimizzazione dei fattori di disturbo per tali attività, alla riduzione dell'impatto del cantiere con particolare attenzione ai percorsi di accesso, scarico, accantonamento, prestando particolare attenzione anche all'attuale area.– punti massimi attribuibili 10

**4. Organizzazione digitale del ciclo di vita dell'opera** (punti massimi attribuibili 10)

4.1. Fase 1 – Sviluppo modellazione digitale – Gestione informativa

Saranno valutati gli aspetti migliorativi riguardante l'eventuale introduzione degli strumenti di modellazione digitale.

In particolare, saranno valutati gli aspetti atti a garantire il controllo delle interferenze, gli aspetti informativi, i costi, i tempi di esecuzione e il grado di approfondimento dei modelli digitali.- punti massimi attribuibili 5

4.2. Fase 2 – Realizzazione e gestione dell'opera

Potranno essere introdotti elementi relativi alla modellazione digitale in fase di realizzazione e di gestione dell'opera.

In particolare saranno oggetto di valutazione gli elementi innovativi riguardanti l'organizzazione e i ruoli, le singole fasi di sviluppo del cantiere, la gestione delle manutenzioni e del ciclo di vita dell'opera, sistemi di controllo digitale utili alla Direzione Lavori per valutare l'avanzamento dei lavori e della contabilità anche in rapporto alle previsioni di progetto, strumenti utili nelle fasi di sopralluogo e contraddittorio, e soprattutto la gestione digitale delle informazioni dell'opera ultimata quali certificazioni, aspetti storico – architettonici, documentazioni tecniche e programmi di manutenzione. - punti massimi attribuibili 5



Secondo quanto previsto dal Disciplinare, ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

- eccellente = da 0,81 a 1;
- ottimo = da 0,61 a 0,80;
- buono = da 0,41 a 0,60;
- discreto = da 0,21 a 0,40;
- modesto = da 0,01 a 0,20;
- assente/irrilevante=0.

La commissione procede, quindi, alla valutazione della Offerta tecnica dei seguenti concorrenti, i cui esiti vengono riportati nello schema che segue.

| Vescovi Silvia                               | Criterio A - Aspetti architettonici e tecnici | Criterio B - Impianti tecnologici |      | Criterio C - Cantierizzazione e sicurezza | Criterio D - Digitalizzazione ciclo di vita |      |
|--|---|-----------------------------------|------|---|---|------|
|  | A   | B.1                               | B.2  | C.1                                       | D.1   | D.2  |
| ARTIGIANA ROMANA IMPIANTI di Tiberti Palmiro | 0,70  | 0,80                              | 0,70 | 0,70                                      | 0,70  | 0,50 |
| I.BE.CO. COSTRUZIONI S.p.A                   | 0,75  | 0,70                              | 0,75 | 0,85                                      | 0,60  | 0,70 |
| C.C.C COSTRUZIONI CIVILI CERASI S.p.A        | 0,70  | 0,60                              | 0,60 | 0,75                                      | 0,50  | 0,50 |

| Luigi Violanti                               | Criterio A - Aspetti architettonici e tecnici | Criterio B - Impianti tecnologici |      | Criterio C - Cantierizzazione e sicurezza | Criterio D - Digitalizzazione ciclo di vita |      |
|--|---|-----------------------------------|------|---|---|------|
|  | A   | B.1                               | B.2  | C.1                                       | D.1   | D.2  |
| ARTIGIANA ROMANA IMPIANTI di Tiberti Palmiro | 0,75  | 0,80                              | 0,80 | 0,65                                      | 0,60  | 0,65 |
| I.BE.CO. COSTRUZIONI S.p.A                   | 0,65  | 0,65                              | 0,60 | 0,80                                      | 0,60  | 0,65 |
| C.C.C COSTRUZIONI CIVILI CERASI S.p.A        | 0,75  | 0,60                              | 0,60 | 0,60                                      | 0,60  | 0,65 |

| Fabio Rocca                                  | Criterio A - Aspetti architettonici e tecnici | Criterio B - Impianti tecnologici |      | Criterio C - Cantierizzazione e sicurezza | Criterio D - Digitalizzazione ciclo di vita |      |
|--|---|-----------------------------------|------|---|---|------|
|  | A   | B.1                               | B.2  | C.1                                       | D.1   | D.2  |
| ARTIGIANA ROMANA IMPIANTI di Tiberti Palmiro | 0,80  | 0,80                              | 0,80 | 0,60                                      | 0,60  | 0,60 |
| I.BE.CO. COSTRUZIONI S.p.A                   | 0,70  | 0,60                              | 0,60 | 0,60                                      | 0,60  | 0,60 |
| C.C.C COSTRUZIONI CIVILI CERASI S.p.A        | 0,80  | 0,90                              | 0,60 | 0,80                                      | 0,60  | 0,60 |

Alle ore 14,30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna, in seduta riservata, per il prosieguo della valutazione delle Offerte Tecniche.

Il presente verbale, composto di n. 4 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

Letto, confermato e sottoscritto.



## LA COMMISSIONE

Ing. Silvia VESCOVI Presidente

Geom. Luigi VIOLANTI Componente

Arch. Fabio ROCCA Componente