



## **VERBALE N. 2**

### **(seduta riservata)**

L'anno 2022 il giorno 1° giugno, alle ore 12.00, in Roma, la Commissione, nominata con Disposizione N. Repertorio n. 2316/2022 Prot n. 48870 del 23/05/2022, procede, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Imprese ammesse al prosieguo della gara.

L'ing. Silvia VESCOVI, nella sua qualità di Presidente, dà lettura del Disciplinare di Gara, ed in particolare ricorda che la valutazione delle Offerte Tecniche deve essere condotta in base a quanto stabilito dagli artt. 16 e 17 del predetto Disciplinare, secondo cui l'Offerta Tecnica deve essere valutata sulla base dei seguenti criteri discrezionali:

**1. CRITERIO 1 - Organizzazione dell'Accordo Quadro e definizione di modelli con l'utilizzo di modalità digitale di gestione delle proposte d'intervento a seguito di richiesta dell'Amministrazione con eventuale utilizzo di apposita piattaforma per la gestione informativa punteggio** (punti massimi attribuibili 20)

**Sotto-criterio 1a** Metodologia di intervento ed utilizzo di una gestione digitale dell'intero Accordo Quadro. Tale modalità di gestione sarà valutata anche sulla base della facilità di impiego, consultazione e valutazione degli interventi da parte dell'Amministrazione. (punti massimi attribuibili 10)

**Sotto-criterio 1b** L'organizzazione delle figure tecniche amministrative e di cantiere utilizzate anche con riferimento all'eventuale impiego di apposita piattaforma per la gestione informativa digitale. Le proposte dell'offerente potranno riguardare ogni aspetto relativo alla gestione degli interventi quali ad esempio personale destinato alla gestione delle emergenze, alla conduzione di particolari discipline tecniche, all'organizzazione dei dati e delle informazioni. (punti massimi attribuibili 10)

**2. CRITERIO 2 - Metodologie operative, modalità di raccolta delle informazioni e della documentazione relativa agli interventi e alla restituzione digitale degli stessi.** (punti massimi attribuibili 15)



**Sotto-criterio 2a** Definizione delle metodologie operative e modalità di presentazione delle offerte per i singoli interventi e le relative possibilità di interazione in remoto da parte dell'amministrazione anche con riferimento alla gestione digitale della singola commessa. (punti massimi attribuibili 5)

**Sotto-criterio 2b** La gestione digitale delle attività di cantiere in accordo con le modalità cantierabili proprie di ciascun intervento. Gestione della contabilità (punti massimi attribuibili 10)

**3. CRITERIO 3 - Modalità ai fini operativi di riconoscimento delle componenti degli organismi, della loro collocazione con sistema logico formale e la tabulazione digitale dei dati.** (punti massimi attribuibili 20)

**Sotto-criterio 3a** Strumenti di raccolta, catalogazione e organizzazione delle documentazioni sistematizzate, grafiche, testuali e numeriche relative all'affidamento, con successivi elementi di riconoscibilità del sistema tecnologico individuato e proposto nei grafici e negli scritti finalizzate e documentate nelle fasi successive e conclusive di ciascun intervento. (punti massimi attribuibili 10)

**Sotto-criterio 3b** Comparazione e collimazione dei dati informativi in sequenza del procedere dei lavori con verifiche analogico qualitative dei modelli parte integrante dell'accordo quadro. (punti massimi attribuibili 10)

**4. CRITERIO 4 - Gestione finale delle informazioni in corso d'opera e per settori di intervento individuati nell'accordo quadro** (punti massimi attribuibili 15)

Organizzazione e gestione finale delle informazioni relative all'oggetto del contratto ove si registra la necessità di interventi con particolare riferimento alle problematiche tecniche e manutentive

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale un coefficiente, variabile tra zero ed uno, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:



Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00	Discreto	0,40
Ottimo	0,80	Modesto	0,20
Buono	0,60	Nulla / non trattato	0,00

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Ciò premesso, la commissione procede, quindi, alla valutazione della Offerta tecnica dei seguenti concorrenti, i cui esiti vengono riportati nello schema che segue:

<b>Vescovi Silvia</b>	Criterio 1		Criterio 2		Criterio 3		Criterio 4
	1.a	1.b	2.a	2.b	3.a	3.b	4.a
LORELLA COSTRUZIONI S.R.L	<b>0,60</b>	<b>0,50</b>	<b>0,40</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,40</b>	<b>0,60</b>

<b>Williams Troiano</b>	Criterio 1		Criterio 2		Criterio 3		Criterio 4
	1.a	1.b	2.a	2.b	3.a	3.b	4.a
LORELLA COSTRUZIONI S.R.L	<b>0,70</b>	<b>0,70</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,60</b>	<b>0,30</b>	<b>0,70</b>

<b>Daniele Chiaromonte</b>	Criterio 1		Criterio 2		Criterio 3		Criterio 4
	1.a	1.b	2.a	2.b	3.a	3.b	4.a
LORELLA COSTRUZIONI S.R.L	<b>0,70</b>	<b>0,60</b>	<b>0,50</b>	<b>0,60</b>	<b>0,80</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>

Alle ore 13.00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna alle ore 14:45, in seduta riservata, per il prosieguo della valutazione delle Offerte Tecniche dei seguenti concorrenti, i cui esiti vengono riportati negli schemi che seguono:



<b>Vescovi Silvia</b>	Criterio 1		Criterio 2		Criterio 3		Criterio 4
	1.a	1.b	2.a	2.b	3.a	3.b	4.a
GRUPPO EFC SPA	<b>0,20</b>	<b>0,10</b>	<b>0,20</b>	<b>0,10</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>
I.G.I.T. S.P.A.	<b>1,00</b>	<b>0,90</b>	<b>0,70</b>	<b>0,80</b>	<b>0,90</b>	<b>1,00</b>	<b>0,90</b>

<b>Williams Troiano</b>	Criterio 1		Criterio 2		Criterio 3		Criterio 4
	1.a	1.b	2.a	2.b	3.a	3.b	4.a
GRUPPO EFC SPA	<b>0,10</b>	<b>0,10</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>
I.G.I.T. S.P.A.	<b>0,90</b>	<b>0,90</b>	<b>0,80</b>	<b>0,90</b>	<b>1,00</b>	<b>0,90</b>	<b>0,80</b>

<b>Daniele Chiaromonte</b>	Criterio 1		Criterio 2		Criterio 3		Criterio 4
	1.a	1.b	2.a	2.b	3.a	3.b	4.a
GRUPPO EFC SPA	<b>0,50</b>	<b>0,40</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,40</b>	<b>0,50</b>
I.G.I.T. S.P.A.	<b>1,00</b>	<b>0,90</b>	<b>0,70</b>	<b>0,80</b>	<b>0,80</b>	<b>0,80</b>	<b>0,70</b>

Alle 16:40 la Commissione termina i lavori e si aggiorna, in seduta riservata, per il prosieguo della valutazione delle Offerte Tecniche.

Il presente verbale, composto di n. 4 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Ing. Silvia VESCOVI Presidente

Arch. Williams TROIANO Componente

Ing. Daniele CHIAROMONTE Componente