

ANDREA VENDITTI

CN = ANDREA
VENDITTI

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA, CUSTODIA E GUARDIANIA, PRESSO LA CITTÀ UNIVERSITARIA E LE SEDI ESTERNE DI SAPIENZA
CIG 8470459BE2

VERBALE n. 1

Il giorno **13.05.2021**, alle ore 09.05 in Roma, nella stanza n. 89 presso l'edificio del Rettorato di Sapienza, p.le A. Moro, 5 si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Disposizione Direttoriale n. 568/2021 del 12/02/2021 e composta da:

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente;
Ing. Andrea Venditti, membro;
Dott.ssa Carola Aiello, membro.

La Commissione ha preso visione del Disciplinare di Gara, in particolare delle modalità di valutazione delle Offerte Tecniche da condursi in base a quanto stabilito dall'art. 18, prendendo in considerazione i seguenti elementi e punteggi:

N °	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUN TI MA X		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Metodologia e organizzazione dei servizi di vigilanza armata, di guardiania e custodia e dell'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	23	1.1	Approccio utilizzato nell'elaborazione dell'offerta tecnica, con particolare riferimento: - alle policy di sicurezza adottate; - all'analisi dei rischi, in conformità a quanto indicato dalla norma UNI ISO 31000; - alle linee generali delle contromisure tecniche e organizzative adottate in riferimento alle specificità dei complessi universitari in generale e della Città Universitaria in particolare. Saranno valutate le modalità di sviluppo e la coerenza dell'offerta tecnica a fronte dell'ordine di rischio, della determinazione dell'impatto e delle probabilità di accadimento del rischio e dell'attribuzione della classe di rischio specifico, con le relative contromisure previste per Sapienza.	3	
			1.2	Struttura organizzativa che si intende impiegare per un servizio, complessivamente inteso, efficiente ed efficace. In particolare la valutazione terrà conto delle modalità specifiche di organizzazione ed esecuzione dei servizi con riferimento: - alla struttura di coordinamento; - alle procedure di coordinamento tra le diverse unità e relative funzioni previste; - all'organico e agli adeguati profili professionali del personale impiegato; - alle attrezzature e alle dotazioni;	3	

	<p>- alla qualità e alla frequenza degli interventi di manutenzione dei sistemi di sicurezza;</p> <p>- alle modalità operative nel fronteggiare eventuali emergenze;</p> <p>- quanto altro utile per il raggiungimento degli obiettivi riportati nel Capitolato speciale d'appalto e coerente con l'impostazione progettuale.</p> <p>Sarà, pertanto, valutata la struttura organizzativa proposta in termini di risorse impiegate nell'esecuzione del servizio (ruolo e funzioni, automezzi, ulteriore dotazione/equipaggiamento delle G.P.G. e degli addetti alla guardiania rispetto a quanto previsto nel Capitolato speciale d'appalto, etc.), modalità di coordinamento tra il concorrente, il personale addetto e l'Amministrazione contraente.</p>		
1.3	<p>Specificare le sezioni, i contenuti, le logiche e le modalità con cui si intende strutturare le procedure di cui all'art. 9 lettera a) del Capitolato speciale d'appalto (gestione delle procedure di sicurezza).</p> <p>Saranno valutati: la modalità di descrizione delle singole attività e la possibilità di consultazione attraverso il Sistema informatico.</p>	2	
1.4	<p>Specificare le sezioni, i contenuti, le logiche e le modalità con cui si intende strutturare le disposizioni di servizio per ogni sede/postazione e/o attività, di cui all'art. 9 punto c1) del Capitolato speciale d'appalto (Relazioni di servizio).</p> <p>Saranno valutati: la modalità di descrizione delle singole attività e la possibilità di consultazione attraverso il Sistema Informatico.</p>	2	
1.5	<p>Modalità di esecuzione delle attività di supporto gestionale.</p> <p>Si dovrà descrivere la struttura di back office destinata alla pianificazione, analisi, ottimizzazione e rendicontazione dei servizi.</p> <p>Sarà valutata, in funzione delle specifiche attività che saranno svolte, l'efficacia della struttura proposta.</p>	2	
1.6	<p>Modalità di esecuzione delle attività di rendicontazione contabile dei servizi sotto il profilo informatico.</p> <p>Si dovranno descrivere le modalità di esecuzione delle attività.</p> <p>Saranno quindi valutate procedure, strumenti informatici e risorse che l'Offerente intende utilizzare per tali attività.</p> <p>La valutazione terrà conto, tra l'altro, anche dei seguenti aspetti: semplicità, navigabilità, intuitività e accessibilità, con riferimento alla coerenza e alla chiarezza dei contenuti proposti.</p>	2	
1.7	<p>Logiche e modalità per l'ottimizzazione della gestione del personale addetto ai servizi di vigilanza armata, di guardiania e custodia e alle attività di manutenzione.</p>	4	

				<p>Si dovranno illustrare le logiche e le modalità con le quali si intende ottimizzare le risorse necessarie per l'erogazione dei Servizi.</p> <p>Saranno valutati, ad esempio, aspetti legati alla pianificazione dei turni di lavoro e alla sostituzione del personale in caso di ritardo o di mancata presentazione, a garanzia della continuità dei servizi.</p>		
			1.8	<p>Caratteristiche/profilo professionale del Referente unico dei servizi di vigilanza armata e non armata e dell'attività di manutenzione.</p> <p>Saranno valutate la formazione, l'esperienza e le competenze del Referente Unico del Servizio di vigilanza armata e non armata e dell'attività di manutenzione (Coordinatore Responsabile del servizio), i compiti allo stesso attribuiti e le modalità di coordinamento con il personale addetto al servizio ed il referente dell'Amministrazione contraente, ai fini dell'esecuzione ottimale del servizio.</p>	3	
			1.9	<p>Canali di Comunicazione.</p> <p>Si dovranno illustrare le logiche, le modalità e le procedure di ricezione, classificazione, gestione e monitoraggio delle comunicazioni pervenute.</p> <p>In particolare, saranno valutati i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • formazione del personale addetto; • logiche operative di determinazione dei vari livelli di priorità delle comunicazioni e delle attività che ne derivano, anche con riferimento alle procedure utili a guidare in modo interattivo l'operatore con l'utente chiamante; • procedure di assegnazione della gestione delle comunicazioni verso le funzioni aziendali competenti; • monitoraggio e reporting delle comunicazioni; • integrazione con il Sistema Informatico. 	2	
			2.1	<p>Piani di formazione ed aggiornamento professionale del personale che si intende impiegare nell'appalto, con particolare riferimento ai corsi di formazione teorica e pratica di base, ai corsi specialistici, alla formazione del personale incaricato dell'attività di coordinamento del servizio.</p> <p>Si dovranno descrivere gli obiettivi e le modalità con le quali si intende definire ed erogare un percorso di formazione specifica alle GPG, al personale di guardiania e al personale addetto all'attività di manutenzione.</p> <p>In particolare, la valutazione terrà conto dei seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obiettivi formativi; • tematiche affrontate; • durata espressa in ore/anno per unità di personale; • periodicità dell'aggiornamento formativo; • modalità di erogazione; 	4	
2	Formazione del personale addetto ai servizi di vigilanza armata, di guardiania e custodia e all'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	10				

			<ul style="list-style-type: none"> • qualità ed esperienza del corpo docente; • personalizzazione in relazione alle esigenze dall'Amministrazione; • sistema oggettivo di valutazione, monitoraggio e controllo. 		
		2.2	<p>Disponibilità di personale addetto al servizio di vigilanza armata formato con qualifica di addetto antincendio a rischio elevato.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito alla disponibilità di personale formato con qualifica di addetto antincendio a rischio elevato, come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Offerta di personale formato con qualifica di addetto antincendio a rischio elevato: 0,1 per ogni G.P.G., fino ad un massimo di un punto; - nessuna offerta di personale formato con qualifica di addetto antincendio a rischio elevato: 0 punti. <p>Il requisito deve essere posseduto a partire dal 60° giorno dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto.</p>		1
		2.3	<p>Disponibilità di personale addetto al servizio di guardiana e custodia formato con qualifica di addetto antincendio a rischio elevato.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito alla disponibilità di personale formato con qualifica di addetto antincendio a rischio elevato, come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Offerta di personale formato con qualifica di addetto antincendio a rischio elevato: 0,1 per ogni unità, fino ad un massimo di un punto; - nessuna offerta di personale formato con qualifica di addetto antincendio a rischio elevato: 0 punti. <p>Il requisito deve essere posseduto a partire dal 60° giorno dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto.</p>		1
		2.4	<p>Disponibilità di personale addetto al servizio di vigilanza armata con lingua inglese certificata livello B1 QCERT.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito alla disponibilità di persone con conoscenza della lingua inglese certificata livello B1, come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Offerta di personale con lingua inglese certificata livello B1: 0,1 per ogni G.P.G., fino ad un massimo di un punto; - nessuna offerta di personale con lingua inglese certificata livello B1: 0 punti. <p>Il requisito deve essere posseduto a partire dal 180° giorno dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto.</p>		1
		2.5	<p>Disponibilità di personale addetto al servizio di guardiana e custodia con lingua inglese certificata livello B1 QCERT.</p>		1

			<p>Il punteggio verrà attribuito alla disponibilità di persone con conoscenza della lingua inglese certificata livello B1, come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none">- Offerta di personale con lingua inglese certificata livello B1: 0,1 per ogni unità, fino ad un massimo di un punto;- nessuna offerta di personale con lingua inglese certificata livello B1: 0 punti. <p>Il requisito deve essere posseduto a partire dal 180° giorno dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto.</p>																		
		2.6	<p>Ulteriore formazione rispetto a quella base (es. antiterrorismo, utilizzo defibrillatore, privacy e trattamento dati, etc).</p> <p>Sarà valutata, l'ulteriore formazione rispetto a quella base, in termini di numero e tipologia di corsi di formazione, numero addetti a cui è rivolta, percentuale addetti formati, durata/frequenza, periodicità degli aggiornamenti, docenti formatori e verifica dei risultati (si veda, a titolo di esempio, la tabella a seguire).</p> <table><tr><td>Verifica finale</td><td>Formatore</td><td>Periodicità aggiornamenti</td><td>N. ore formazione / frequenza</td><td>% addetti formati</td><td>N. addetti</td><td>Tipologia corsi</td><td>Numero corsi</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Es. antiterrorismo</td><td></td></tr></table>	Verifica finale	Formatore	Periodicità aggiornamenti	N. ore formazione / frequenza	% addetti formati	N. addetti	Tipologia corsi	Numero corsi							Es. antiterrorismo		2	
Verifica finale	Formatore	Periodicità aggiornamenti	N. ore formazione / frequenza	% addetti formati	N. addetti	Tipologia corsi	Numero corsi														
						Es. antiterrorismo															
3	Offerta di migliorie degli impianti tecnologici di sicurezza e attività di manutenzione	23	<p>3.1</p> <p>Descrizione degli impianti tecnologici di sicurezza che si propone di installare a supporto del servizio, ad integrazione e/o modifica di quelli esistenti riportati nell'allegato "B" al Capitolato, comprensiva dell'illustrazione analitica delle apparecchiature fornite, della loro collocazione in opera, dei sistemi di collegamento e di comunicazione di detti impianti alla Centrale Operativa dell'Ateneo.</p> <p>La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della coerenza delle tecnologie proposte in base all'analisi dei rischi applicata per prevenire e fronteggiare i rischi rilevati nelle sedi dell'Università.</p> <p>Nel contesto proposto la valutazione terrà conto, altresì, della descrizione, dei requisiti, della tipologia e delle caratteristiche delle attrezzature utilizzate, esempio:</p>	12																	

			<ul style="list-style-type: none"> - telecamere di rete di tipo ip, custodia a cupola, risoluzione, telecamera box, bullet, dome, speed dome, panoramica a 180° e/o 360°, supporto memory card, illuminazione a led, illuminatori IR, accessori; - video analisi; - compatibilità delle telecamere con protocollo standard ONVIF; - sensori e rilevatori di intrusione, di manomissione, di vibrazione; - network video recorder; - apparati di connettività e connessioni; - sistemi di trasmissione segnali; server e elementi aggiuntivi.		
		3.2.	<p>Cronoprogramma per l'installazione e l'attivazione, con relativa messa in opera, delle tecnologie di sicurezza offerte ad integrazione di quelle esistenti e a supporto del servizio, da realizzare in 180 gg. naturali e consecutivi dalla data di consegna del servizio.</p> <p>Non saranno valutati i termini di realizzo ma le modalità; il termine di realizzo inferiore a 180 giorni dalla data di avvio del servizio non sarà oggetto di attribuzione di punteggio.</p> <p>Saranno pertanto valutate le logiche, le modalità e le procedure relative alla programmazione e realizzazione degli interventi.</p>	2	
		3.3	<p>Descrizione di impianti tecnologici proposti per la gestione delle emergenze (es. sistemi di segnalazione emergenza) e per la gestione di particolari eventi negli spazi chiusi e/o aperti dell'Ateneo (es. gestione varchi di accesso con rilevatori di metallo per accesso in Aula Magna in caso di svolgimento di particolari eventi, etc.).</p> <p>La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della coerenza delle tecnologie proposte in base all'analisi dei rischi applicata per prevenire e fronteggiare i rischi rilevati nelle sedi dell'Università.</p>	2	
		3.4	<p>Interventi di manutenzione preventiva</p> <p>Aumento del numero di interventi di manutenzione preventiva annui rispetto al minimo previsto (2 l'anno).</p> <p>Di seguito si riporta la modalità di attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ulteriore intervento annuo (superiore a 2) verrà attribuito un punteggio pari a 0,5; - ulteriori interventi annui (superiori a 3) verrà attribuito un punteggio pari a 1. 		1
		3.5	<p>Interventi di manutenzione correttiva</p> <p>Ottimizzazione della tempistica di intervento in caso di malfunzionamento e/o guasti (che non dovrà essere superiore alle 6 ore, come da art. 11 del Capitolato speciale d'appalto).</p>		4

			<p>Di seguito si riporta la modalità di attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intervento entro 1 ora e 30 minuti: 4 punti; - intervento tra 1 ora e 31 minuti e 3 ore: 3 punti; - intervento tra 3 ore e 1 minuto e 4 ore e 30 minuti: 2 punti - intervento tra 4 ore e 31 minuti e 6 ore: 1 punto. 		
		3.6	<p>Continuità del sistema</p> <p>L'Offerente dovrà descrivere le modalità delle misure di sicurezza adottate per garantire la business continuity. Saranno valutate in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le logiche, le modalità operative, le misure tecnologiche e organizzative atte a ripristinare processi, sistemi, dati e infrastrutture necessari all'erogazione di tutti i servizi oggetto dell'appalto a fronte di emergenze che ne impediscano la normale erogazione; - tutte le modalità di back-up e restore dei dati al fine di garantire l'immediato ripristino. 	2	
4	Monitoraggi o dei servizi di vigilanza armata, di guardiania e custodia e dell'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	10	<p>4.1</p> <p>Modalità di monitoraggio del servizio atte a garantire la qualità delle prestazioni richieste dal Capitolato speciale con particolare riferimento alle procedure e ai modelli di gestione utilizzati.</p> <p>Saranno valutati i metodi e le frequenze con cui verranno effettuati i controlli.</p>	3	
		4.2	<p>Verifica dello stato di decoro e dei comportamenti tenuti dal personale addetto al servizio.</p> <p>Saranno valutati i metodi e le frequenze con cui verranno effettuati i controlli volti a verificare lo stato di decoro e i comportamenti degli addetti al servizio</p>	1	
		4.3	<p>Sistema informatico per il monitoraggio, controllo, pianificazione e gestione delle attività lavorative.</p> <p>Si dovranno descrivere in dettaglio le principali funzionalità delle piattaforme informatiche e requisiti del sistema e le modalità di accesso per l'Amministrazione dell'Università.</p> <p>Saranno valutati: la tipologia dei dati e delle informazioni gestiti, la procedura di acquisizione dei dati e delle informazioni, i requisiti e le caratteristiche del sistema e degli strumenti, le modalità di condivisione dei dati e delle informazioni.</p>	5	
		4.4	<p>Registro Attività per il controllo dell'esecuzione a regola d'arte di tutte le attività di cui all'art. 9, punto c3) del Capitolato speciale d'appalto.</p> <p>Si dovranno indicare le logiche e le modalità con cui si intende strutturare il registro, specificando le sezioni che lo comporranno e le informazioni in esse contenute. Inoltre, saranno valutati: la modalità di descrizione delle singole attività e la possibilità di consultazione attraverso il Sistema Informatico.</p>	1	

5	Strumenti innovativi a supporto delle attività di vigilanza armata e di guardiania e custodia	3	5.1	<p>Strumenti innovativi messi a disposizione a supporto delle attività, quali ad es. tablet, smartphone, sistema Gps nelle vetture, etc.</p> <p>Si dovrà elencare e descrivere in dettaglio, con indicazione di requisiti e caratteristiche, la dotazione di strumenti, fornita a supporto dei servizi, ulteriore rispetto a quella minima richiesta nel Capitolato speciale d'appalto, come da articoli 8 e 10.</p> <p>Sarà valutata l'efficacia e la funzionalità delle soluzioni proposte.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito alla disponibilità di strumenti innovativi come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - offerta di n. 30 strumenti innovativi (tablet, smartphone, etc.): 0,3 punti; - offerta di n. 60 strumenti innovativi (tablet, smartphone, etc.): 0,6 punti; - offerta di n. 80 strumenti innovativi (tablet, smartphone, etc.): 1 punto; - nessuna offerta di strumenti innovativi (tablet, smartphone, etc.): 0 punti. 		1
			5.2	<p>Gestione chiavi</p> <p>Con riferimento alle attività descritte nei paragrafi del Capitolato Speciale d'Appalto, saranno valutate le modalità che l'Offerente intende mettere in atto per la custodia, il trasporto e l'accesso alle chiavi in sala operativa e in ogni postazione dell'Università.</p>	2	
6	Sostenibilità ambientale e sociale	1	6.1	<p>Caratteristiche dei veicoli a ridotto impatto ambientale.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito all'offerta di mezzi a ridotto impatto ambientale che verranno impiegati nell'esecuzione del servizio di vigilanza, come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se l'Offerente NON si impegna a garantire veicoli a ridotto impatto ambientale: 0 punti; - se l'Offerente si impegna a garantire veicoli a ridotto impatto ambientale: 0,5 punti 		0,5
			6.2	<p>Divise del personale addetto ai servizi di vigilanza e guardiania</p> <p>Con riferimento alle divise del personale, l'Offerente si impegna a garantire un tessuto che contenga almeno il 50% di fibra naturale (cotone, canapa, o altra fibra naturale) proveniente da piantagioni coltivate con il metodo biologico, pertanto in conformità con il Regolamento CE n. 834/2007 oppure secondo il National Organic Program dell'United States Department of Agriculture o conformi all'etichetta Organic Content Standard o l'Ecolabel Europeo o altro sistema di ecoetichettatura equivalente.</p> <p>– se l'Offerente NON si impegna a garantire una percentuale di fibra naturale nelle divise di almeno il 50%: 0 punti;</p>		0,5

			– se l'Offerente si impegna a garantire una percentuale di fibra naturale nelle divise di almeno il 50%: 0,5 punti		
	Totale	70		59	11

I punteggi di ogni sub-criterio sono da attribuire secondo i seguenti metodi:

- Discrezionali, identificati con la lettera D nella tabella in parola;
- Tabellari, identificati con la lettera T nella tabella in parola.

La Commissione ha, quindi, esaminato attentamente il metodo di attribuzione del coefficiente per la valutazione dei sub-criteri discrezionale (D) per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica come specificatamente previsto e dettagliato al punto 18.2 del suddetto Disciplinare.

Conclusa questa fase preliminare, si è passati all'analisi della documentazione tecnica del concorrente costituendo **RTI Istituto Vigilanza LA TORRE S.r.l.**

Di seguito sono riportati

- i punteggi discrezionali (D) attribuiti dai singoli Commissari e la relativa media aritmetica;
- i punteggi tabellari (T) riportati dal concorrente a seguito dell'esame della documentazione;

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio criteri discrezio/li				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
1	1.1	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	1.2	D	0,9	0,9	0,9	0,900	/
	1.3	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	1.4	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.5	D	0,6	0,6	0,6	0,600	/
	1.6	D	0,9	0,9	0,9	0,900	/
	1.7	D	0,9	0,9	0,9	0,900	/
	1.8	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.9	D	0,8	0,8	0,9	0,833	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
2	2.1	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	2.2	T	/	/	/	/	omissis
	2.3	T	/	/	/	/	omissis
	2.4	T	/	/	/	/	omissis
	2.5	T	/	/	/	/	omissis
	2.6	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
3	3.1	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	3.2	D	0,4	0,4	0,4	0,400	/

	3.3	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	3.4	T	/	/	/	/	omissis
	3.5	T	/	/	/	/	omissis
	3.6	D	0,7	0,6	0,8	0,700	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
4	4.1	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/
	4.2	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	4.3	D	0,8	0,8	0,9	0,833	/
	4.4	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
5	5.1	T	/	/	1	/	omissis
	5.2	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
6	6.1	T	/	/	/	/	omissis
	6.2	T	/	/	/	/	omissis

Terminata la valutazione della documentazione del concorrente costituendo **RTI Istituto Vigilanza LA TORRE S.r.l.**, la Commissione ha iniziato l'analisi e la valutazione della documentazione presentata dal costituendo **RTI Rangers S.r.l.**

Alle ore 14.10 la Commissione ha sospeso i lavori e si è aggiornata alla seduta successiva.

Roma, 13.05.2021

La Commissione

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente;

Firmato digitalmente da Ing. Andrea Venditti, membro;

ANDREA VENDITTI
CN = ANDREA VENDITTI
Dott.ssa Carola Aiello, membro.

Firmato digitalmente da
Carola Aiello

SerialNumber = TINIT-LLACRL75M43H501E
C = IT

Firmato digitalmente da
FABRIZIO DE ANGELIS
C = IT
Data e ora della firma: 13/05/2021 16:49:00

ANDREA VENDITTICN = ANDREA
VENDITTI

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA, CUSTODIA E GUARDIANIA, PRESSO LA CITTÀ UNIVERSITARIA E LE SEDI ESTERNE DI SAPIENZA
CIG 8470459BE2

VERBALE n. 2

Il giorno **14.05.2021**, alle ore 09.30 in Roma, nella stanza n. 89 presso l'edificio del Rettorato di Sapienza, p.le A. Moro, 5 si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Disposizione Direttoriale n. 568/2021 del 12/02/2021 e composta da:

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente;
 Ing. Andrea Venditti, membro;
 Dott.ssa Carola Aiello, membro.

La Commissione ha ripreso l'esame della documentazione presentata dal concorrente costituendo **RTI Rangers S.r.l.** avviata nella seduta precedente.

Di seguito sono riportati

- i punteggi discrezionali (D) attribuiti dai singoli Commissari e la relativa media aritmetica;
- i punteggi tabellari (T) riportati dal concorrente a seguito dell'esame della documentazione;

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio criteri discrezionali				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
1	1.1	D	0,8	0,8	0,9	0,833	/
	1.2	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	1.3	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	1.4	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.5	D	0,5	0,5	0,6	0,533	/
	1.6	D	0,6	0,7	0,7	0,667	/
	1.7	D	0,8	0,8	0,9	0,833	/
	1.8	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.9	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
2	2.1	D	0,8	0,9	0,9	0,867	/
	2.2	T	/	/	/	/	omissis
	2.3	T	/	/	/	/	omissis
	2.4	T	/	/	/	/	omissis
	2.5	T	/	/	/	/	omissis
	2.6	D	0,8	0,8	0,9	0,833	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
3	3.1	D	0,9	0,9	0,9	0,900	/
	3.2	D	0,7	0,8	0,7	0,733	/
	3.3	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

	3.4	T	/	/	/	/	omissis
	3.5	T	/	/	/	/	omissis
	3.6	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
4	4.1	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/
	4.2	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/
	4.3	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	4.4	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
5	5.1	T	/	/	/	/	omissis
	5.2	D	0,9	0,9	0,9	0,900	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
6	6.1	T	/	/	/	/	omissis
	6.2	T	/	/	/	/	omissis

Terminata la valutazione della documentazione del concorrente costituendo **RTI Rangers S.r.l.**, la Commissione ha iniziato l'analisi e la valutazione della documentazione presentata dal concorrente costituendo **RTI Unisecur**.

Di seguito sono riportati

- i punteggi discrezionali (D) attribuiti dai singoli Commissari e la relativa media aritmetica;
- i punteggi tabellari (T) riportati dal concorrente a seguito dell'esame della documentazione;

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio criteri discrezionali				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
1	1.1	D	0,5	0,5	0,6	0,533	/
	1.2	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/
	1.3	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	1.4	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	1.5	D	0,5	0,5	0,6	0,533	/
	1.6	D	0,6	0,5	0,6	0,567	/
	1.7	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	1.8	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.9	D	0,8	0,7	0,7	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
2	2.1	D	0,6	0,6	0,6	0,600	/
	2.2	T	/	/	/	/	omissis
	2.3	T	/	/	/	/	omissis

	2.4	T	/	/	/	/	omissis
	2.5	T	/	/	/	/	omissis
	2.6	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
3	3.1	D	0,6	0,6	0,6	0,600	/
	3.2	D	0,4	0,4	0,4	0,400	/
	3.3	D	0,5	0,5	0,5	0,500	/
	3.4	T	/	/	/	/	omissis
	3.5	T	/	/	/	/	omissis
	3.6	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
4	4.1	D	0,7	0,6	0,6	0,633	/
	4.2	D	0,6	0,6	0,6	0,600	/
	4.3	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/
	4.4	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
5	5.1	T	/	/	/	/	omissis
	5.2	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D-Q)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
6	6.1	T	/	/	/	/	omissis
	6.2	T	/	/	/	/	omissis

Alle ore 14.00 la Commissione ha sospeso i lavori e si è aggiornata alla seduta successiva.

Roma, 14.05.2021

La Commissione

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente

Ing. Andrea Venditti, membro
Firmato digitalmente da

ANDREA VENDITTI
CN = ANDREA VENDITTI

Dott.ssa Carola Aiello, membro

Firmato digitalmente da

Carola Aiello

SerialNumber = TINIT-LLACRL75M43H501E
C = IT

Firmato
digitalmente da
**FABRIZIO DE
ANGELIS**

C = IT
Data e ora della
firma: 14/05/2021
20:03:22

ANDREA VENDITTI

CN = ANDREA
VENDITTI

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA, CUSTODIA E GUARDIANIA, PRESSO LA CITTÀ UNIVERSITARIA E LE SEDI ESTERNE DI SAPIENZA
CIG 8470459BE2

VERBALE n. 3

Il giorno **18.05.2021**, alle ore 09.20 si è riunita in seduta telematica riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Disposizione Direttoriale n. 568/2021 del 12/02/2021 e composta da:

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente;
Ing. Andrea Venditti, membro;
Dott.ssa Carola Aiello, membro.

La Commissione procede con l'analisi e la valutazione della documentazione tecnica presentata dal concorrente costituendo **RTI Security Service**.

Di seguito sono riportati

- i punteggi discrezionali (D) attribuiti dai singoli Commissari e la relativa media aritmetica;
- i punteggi tabellari (T) riportati dal concorrente a seguito dell'esame della documentazione.

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio criteri discrezionali				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
1	1.1	D	0,7	0,8	0,8	0,767	/
	1.2	D	0,8	0,9	0,9	0,867	/
	1.3	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	1.4	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	1.5	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.6	D	0,7	0,8	0,8	0,767	/
	1.7	D	0,7	0,8	0,8	0,767	/
	1.8	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.9	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
2	2.1	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	2.2	T	/	/	/	/	omissis
	2.3	T	/	/	/	/	omissis
	2.4	T	/	/	/	/	omissis
	2.5	T	/	/	/	/	omissis
	2.6	D	0,7	0,6	0,7	0,667	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
3	3.1	D	0,7	0,8	0,8	0,767	/
	3.2	D	0,5	0,5	0,5	0,500	/

	3.3	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	3.4	T	/	/	/	/	omissis
	3.5	T	/	/	/	/	omissis
	3.6	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
4	4.1	D	0,6	0,6	0,6	0,600	/
	4.2	D	0,6	0,7	0,7	0,667	/
	4.3	D	0,9	0,8	0,9	0,867	/
	4.4	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
5	5.1	T	/	/	/	/	omissis
	5.2	D	0,5	0,5	0,5	0,500	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
6	6.1	T	/	/	/	/	omissis
	6.2	T	/	/	/	/	omissis

Terminata la valutazione della documentazione tecnica del concorrente costituendo **RTI Security Service** la Commissione ha iniziato l'analisi e la valutazione della documentazione tecnica presentata dal concorrente costituendo **RTI Italtel**.

Alle ore 14.10 la Commissione ha sospeso i lavori e si è aggiornata alla seduta successiva.

Roma, 18.05.2021

La Commissione

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente

Ing. Andrea Venditti, membro
Firmato digitalmente da

ANDREA VENDITTI
CN = ANDREA VENDITTI
Dott.ssa Carola Aiello, membro

Firmato digitalmente da

Carola Aiello
SerialNumber =
TINIT-LLACRL75M43H501E
C = IT

Firmato digitalmente da
FABRIZIO DE ANGELIS
C = IT
Data e ora della firma: 18/05/2021 17:07:50

ANDREA VENDITTI

CN = ANDREA
VENDITTI

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA, CUSTODIA E GUARDIANIA, PRESSO LA CITTÀ UNIVERSITARIA E LE SEDI ESTERNE DI SAPIENZA
CIG 8470459BE2

VERBALE n. 4

Il giorno **20.05.2021**, alle ore 09.10 in Roma, nella stanza n. 89 presso l’edificio del Rettorato di Sapienza, p.le A. Moro, 5 si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Disposizione Direttoriale n. 568/2021 del 12/02/2021 e composta da:

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente;
Ing. Andrea Venditti, membro;
Dott.ssa Carola Aiello, membro.

La Commissione ha ripreso l’esame della documentazione presentata dal concorrente costituendo **RTI Italpol** avviata nella seduta precedente.

Di seguito sono riportati

- i punteggi discrezionali (D) attribuiti dai singoli Commissari e la relativa media aritmetica;
- i punteggi tabellari (T) riportati dal concorrente a seguito dell’esame della documentazione;

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio criteri discrezionali				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
1	1.1	D	0,8	0,9	0,9	0,867	/
	1.2	D	0,9	1	1	0,967	/
	1.3	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	1.4	D	0,7	0,8	0,8	0,767	/
	1.5	D	0,7	0,8	0,8	0,767	/
	1.6	D	0,9	0,9	0,9	0,900	/
	1.7	D	0,9	0,9	0,9	0,900	/
	1.8	D	0,8	0,9	0,8	0,833	/
	1.9	D	0,8	0,9	0,9	0,867	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
2	2.1	D	0,9	1	0,9	0,933	/
	2.2	T	/	/	/	/	omissis
	2.3	T	/	/	/	/	omissis
	2.4	T	/	/	/	/	omissis
	2.5	T	/	/	/	/	omissis
	2.6	D	0,8	0,8	1	0,867	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
3	3.1	D	0,9	1	1	0,967	/
	3.2	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	3.3	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	3.4	T	/	/	/	/	omissis
	3.5	T	/	/	/	/	omissis
	3.6	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
4	4.1	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/
	4.2	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	4.3	D	0,9	1	1	0,967	/
	4.4	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
5	5.1	T	/	/	/	/	omissis
	5.2	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
6	6.1	T	/	/	/	/	omissis
	6.2	T	/	/	/	/	omissis

Terminata la valutazione della documentazione del concorrente costituendo **RTI Italpol**, la Commissione ha iniziato l'analisi e la valutazione della documentazione presentata dal concorrente costituendo **RTI Cosmopol**.

Di seguito sono riportati

- i punteggi discrezionali (D) attribuiti dai singoli Commissari e la relativa media aritmetica;
- i punteggi tabellari (T) riportati dal concorrente a seguito dell'esame della documentazione;

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio criteri discrezionali				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
1	1.1	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	1.2	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	1.3	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	1.4	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	1.5	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/

	1.6	D	0,7	0,6	0,7	0,667	/
	1.7	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	1.8	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	1.9	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
2	2.1	D	0,9	0,8	0,9	0,867	/
	2.2	T	/	/	/	/	omissis
	2.3	T	/	/	/	/	omissis
	2.4	T	/	/	/	/	omissis
	2.5	T	/	/	/	/	omissis
	2.6	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
3	3.1	D	0,9	0,8	0,9	0,867	/
	3.2	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	3.3	D	0,7	0,6	0,7	0,667	/
	3.4	T	/	/	/	/	omissis
	3.5	T	/	/	/	/	omissis
	3.6	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
4	4.1	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	4.2	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/
	4.3	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/
	4.4	D	0,8	0,7	0,8	0,767	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
5	5.1	T	/	/	/	/	omissis
	5.2	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
6	6.1	T	/	/	/	/	omissis
	6.2	T	/	/	/	/	omissis

Alle ore 14.00 la Commissione ha sospeso i lavori e si è aggiornata alla seduta successiva.

Roma, 20.05.2021

La Commissione

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente

Ing. Andrea Venditti, membro

Firmato digitalmente da

ANDREA VENDITTI

CN = ANDREA VENDITTI

Dott.ssa Carola Aiello, membro

Firmato digitalmente da

Carola Aiello

SerialNumber =
TINIT-LLACRL75M43H501E
C = IT

Firmato
digitalmente da

**FABRIZIO DE
ANGELIS**

C = IT

Data e ora della
firma: 20/05/2021
20:17:15

ANDREA VENDITTI

CN = ANDREA VENDITTI
ARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA, CUSTODIA E GUARDIANIA, PRESSO LA CITTÀ UNIVERSITARIA E LE SEDI ESTERNE DI SAPIENZA
CIG 8470459BE2

VERBALE n. 5

Il giorno **24.05.2021**, alle ore 09.10 in Roma, nella stanza n. 89 presso l'edificio del Rettorato di Sapienza, p.le A. Moro, 5 si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Disposizione Direttoriale n. 568/2021 del 12/02/2021 e composta da:

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente;
 Ing. Andrea Venditti, membro;
 Dott.ssa Carola Aiello, membro.

La Commissione procede con l'analisi e la valutazione della documentazione presentata dal concorrente costituendo **RTI Euro Global Service**.

Di seguito sono riportati

- i punteggi discrezionali (D) attribuiti dai singoli Commissari e la relativa media aritmetica;
- i punteggi tabellari (T) riportati dal concorrente a seguito dell'esame della documentazione.

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio criteri discrezionali				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
1	1.1	D	0,6	0,6	0,6	0,600	/
	1.2	D	0,7	0,6	0,7	0,667	/
	1.3	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.4	D	0,5	0,5	0,5	0,500	/
	1.5	D	0,5	0,5	0,5	0,500	/
	1.6	D	0,5	0,5	0,5	0,500	/
	1.7	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	1.8	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	1.9	D	0,5	0,5	0,5	0,500	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
2	2.1	D	0,7	0,7	0,7	0,700	/
	2.2	T	/	/	/	/	omissis
	2.3	T	/	/	/	/	omissis
	2.4	T	/	/	/	/	omissis
	2.5	T	/	/	/	/	omissis
	2.6	D	0,7	0,8	0,8	0,767	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
3	3.1	D	0,8	0,9	0,9	0,867	/

	3.2	D	0,5	0,5	0,4	0,467	/
	3.3	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	3.4	T	/	/	/	/	omissis
	3.5	T	/	/	/	/	omissis
	3.6	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
4	4.1	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	4.2	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/
	4.3	D	0,7	0,7	0,8	0,733	/
	4.4	D	0,6	0,6	0,7	0,633	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
5	5.1	T	/	/	/	/	omissis
	5.2	D	0,8	0,8	0,8	0,800	/

Criterio	Sub criterio	Tipologia criterio (T-D)	Punteggio				Punteggio criteri tabellari
			De Angelis	Venditti	Aiello	MEDIA	
6	6.1	T	/	/	/	/	omissis
	6.2	T	/	/	/	/	omissis

Terminata la valutazione dell'ultimo concorrente, la Commissione procede con la riparametrazione come previsto dal Disciplinare di gara all'art. 18.2.

Nelle tabelle seguenti sono riportate sia le riparametrazioni dei sub-criteri discrezionali (D) che i punteggi fissi tabellari (T) per tutti i concorrenti.

			RIPARAMETRAZIONE						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italtol	Cosmopol	Euro Global Service
1	Metodologia e organizzazione dei servizi di vigilanza armata, di guardiana e custodia e dell'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	1.1	0,846	0,962	0,615	0,885	1,000	0,923	0,692
		1.2	0,931	0,828	0,793	0,897	1,000	0,828	0,690
		1.3	0,917	1,000	0,875	0,917	0,917	0,917	0,792
		1.4	0,826	0,826	0,913	0,957	1,000	0,913	0,652
		1.5	0,783	0,696	0,696	0,826	1,000	0,913	0,652
		1.6	1,000	0,741	0,630	0,852	1,000	0,741	0,556
		1.7	1,000	0,926	0,815	0,852	1,000	0,889	0,778
		1.8	0,760	0,760	0,760	0,760	1,000	0,840	0,760
		1.9	0,962	0,846	0,846	0,846	1,000	0,808	0,577

			RIPARAMETRAZIONE						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italtol	Cosmopol	Euro Global Service
2	Formazione del personale addetto ai servizi di vigilanza armata, di guardiana e custodia e all'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	2.1	0,857	0,929	0,643	0,679	1,000	0,929	0,750
		2.2	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		2.3	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		2.4	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		2.5	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		2.6	0,846	0,962	0,808	0,769	1,000	0,846	0,885

			RIPARAMETRAZIONE						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
3	Offerta di migliore degli impianti tecnologici di sicurezza e attività di manutenzione	3.1	0,759	0,931	0,621	0,793	1,000	0,897	0,897
		3.2	0,500	0,917	0,500	0,625	1,000	0,875	0,583
		3.3	0,792	0,917	0,625	0,875	1,000	0,833	0,792
		3.4	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		3.5	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		3.6	0,913	1,000	0,826	0,913	0,957	0,913	0,957

			RIPARAMETRAZIONE						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
4	Monitoraggio dei servizi di vigilanza armata, di guardiana e custodia e dell'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	4.1	0,958	0,958	0,792	0,750	0,958	1,000	0,917
		4.2	0,875	0,958	0,750	0,833	1,000	1,000	0,792
		4.3	0,862	0,759	0,793	0,897	1,000	0,793	0,759
		4.4	1,000	0,917	0,875	0,917	0,958	0,958	0,792

			RIPARAMETRAZIONE						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
5	Strumenti innovativi a supporto delle attività di vigilanza armata e di guardiana e custodia	5.1	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		5.2	0,889	1,000	0,778	0,556	0,889	0,778	0,889

			RIPARAMETRAZIONE						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Serv	Italpol	Cosmopol	Euro Global Ser
6	Sostenibilità ambientale e sociale	6.1	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		6.2	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis

La Commissione procede, quindi, con il calcolo dei punteggi finali così come previsto all'art. 18.2 del Disciplinare.

Nelle tabelle che seguono sono riportati i punteggi finali di tutti i concorrenti.

			VALORI FINALI						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
1	Metodologia e organizzazione dei servizi di vigilanza armata, di guardiania e custodia e dell'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	1.1	2,538	2,885	1,846	2,654	3,000	2,769	2,077
		1.2	2,793	2,483	2,379	2,690	3,000	2,483	2,069
		1.3	1,833	2,000	1,750	1,833	1,833	1,833	1,583
		1.4	1,652	1,652	1,826	1,913	2,000	1,826	1,304
		1.5	1,565	1,391	1,391	1,652	2,000	1,826	1,304
		1.6	2,000	1,481	1,259	1,704	2,000	1,481	1,111
		1.7	4,000	3,704	3,259	3,407	4,000	3,556	3,111
		1.8	2,280	2,280	2,280	2,280	3,000	2,520	2,280
		1.9	1,923	1,692	1,692	1,692	2,000	1,615	1,154
			TOTALE CRITERIO 1						
			20,584	19,568	17,682	19,825	22,833	19,909	15,993

			VALORI FINALI						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
2	Formazione del personale addetto ai servizi di vigilanza armata, di guardiania e custodia e all'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	2.1	3,429	3,714	2,571	2,714	4,000	3,714	3,000
		2.2	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		2.3	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		2.4	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		2.5	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		2.6	1,692	1,923	1,615	1,538	2,000	1,692	1,769
			TOTALE CRITERIO 2						
			9,121	9,637	8,186	8,252	10,000	9,406	8,769

			VALORI FINALI						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
3	Offerta di migliorie degli impianti tecnologici di sicurezza e attività di manutenzione	3.1	9,103	11,172	7,448	9,517	12,000	10,759	10,759
		3.2	1,000	1,833	1,000	1,250	2,000	1,750	1,167
		3.3	1,583	1,833	1,250	1,750	2,000	1,667	1,583
		3.4	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		3.5	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		3.6	1,826	2,000	1,652	1,826	1,913	1,826	1,913
			TOTALE CRITERIO 3						
			18,512	21,838	13,850	19,343	22,913	21,002	20,422

		VALORI FINALI							
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service	
4	Monitoraggio dei servizi di vigilanza armata, di guardiania e custodia e dell'attività di manutenzione e gestione dei sistemi di sicurezza	4.1	2,875	2,875	2,375	2,250	2,875	3,000	2,750
		4.2	0,875	0,958	0,750	0,833	1,000	1,000	0,792
		4.3	4,310	3,793	3,966	4,483	5,000	3,966	3,793
		4.4	1,000	0,917	0,875	0,917	0,958	0,958	0,792
		TOTALE CRITERIO 4							
		9,060	8,543	7,966	8,483	9,833	8,924	8,127	

			VALORI FINALI						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
5	Strumenti innovativi a supporto delle attività di vigilanza armata e di guardiania e custodia	5.1	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		5.2	1,778	2,000	1,556	1,111	1,778	1,556	1,778
			TOTALE CRITERIO 5						
			2,778	3,000	2,556	2,111	2,778	2,556	2,778

			VALORI FINALI						
SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
6	Sostenibilità ambientale e sociale	6.1	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		6.2	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
			TOTALE CRITERIO 6						
			1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

Di seguito si riporta la tabella con il punteggio complessivo delle offerte tecniche dei concorrenti.

TOTALE OFFERTA TECNICA						
La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
61,055	63,586	51,240	59,014	69,357	62,797	57,089

La Commissione rileva che il punteggio conseguito dal concorrente costituendo RTI Unisecur, pari a 51,240, risulta inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 55 prevista all'art. 18.1 del Disciplinare.

Alle ore 14.11 la Commissione conclude i lavori.

Roma, 24.05.2021

La Commissione

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente

Ing. Andrea Venditti, membro
Firmato digitalmente da

ANDREA VENDITTI

CN = ANDREA VENDITTI

Dott.ssa Carola Aiello, membro

Firmato digitalmente da

Carola Aiello

SerialNumber =
TINIT-LLACRL75M43H501E
C = IT

Firmato digitalmente da

FABRIZIO DE ANGELIS

C = IT
Data e ora della firma: 25/05/2021 09:01:20

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA, CUSTODIA E GUARDIANIA, PRESSO LA CITTÀ UNIVERSITARIA E LE SEDI ESTERNE DI SAPIENZA
CIG 8470459BE2

VERBALE n. 6

Il giorno **15.06.2021**, alle ore 10.10 in Roma, nella stanza n. 89 presso l’edificio del Rettorato di Sapienza, p.le A. Moro, 5 si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con Disposizione Direttoriale n. 568/2021 del 12/02/2021 e composta da:

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente;
 Ing. Andrea Venditti, membro;
 Dott.ssa Carola Aiello, membro.

La Commissione, in vista della seduta pubblica prevista in data odierna per il caricamento dei punteggi sulla piattaforma U-buy, si riunisce in seduta riservata.

Riprende visione dei verbali 1, 2, 3, 4 e 5, rilevando che l’arrotondamento deve essere eseguito alla seconda cifra decimale (art. 18.4 del Disciplinare).

Avendo la Commissione operato l’arrotondamento fino alla terza cifra decimale, rivede le operazioni di arrotondamento conformandole a quanto previsto nel Disciplinare all’art. 18.4.

Il risultato delle operazioni di arrotondamento è riportato nelle tabelle che seguono.

		RIPARAMETRAZIONE						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
1	1.1	0,85	0,96	0,62	0,88	1,00	0,92	0,69
	1.2	0,93	0,83	0,79	0,90	1,00	0,83	0,69
	1.3	0,92	1,00	0,88	0,92	0,92	0,92	0,79
	1.4	0,83	0,83	0,91	0,96	1,00	0,91	0,65
	1.5	0,78	0,70	0,70	0,83	1,00	0,91	0,65
	1.6	1,00	0,74	0,63	0,85	1,00	0,74	0,56
	1.7	1,00	0,93	0,81	0,85	1,00	0,89	0,78
	1.8	0,76	0,76	0,76	0,76	1,00	0,84	0,76
	1.9	0,96	0,85	0,85	0,85	1,00	0,81	0,58

		RIPARAMETRAZIONE						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
2	2.1	0,86	0,93	0,64	0,68	1,00	0,93	0,75
	2.2	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	2.3	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	2.4	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	2.5	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	2.6	0,85	0,96	0,81	0,77	1,00	0,85	0,88

		RIPARAMETRAZIONE						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
3	3.1	0,76	0,93	0,62	0,79	1,00	0,90	0,90
	3.2	0,50	0,92	0,50	0,63	1,00	0,88	0,58
	3.3	0,79	0,92	0,63	0,88	1,00	0,83	0,79
	3.4	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	3.5	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	3.6	0,91	1,00	0,83	0,91	0,96	0,91	0,96

		RIPARAMETRAZIONE						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
4	4.1	0,96	0,96	0,79	0,75	0,96	1,00	0,92
	4.2	0,88	0,96	0,75	0,83	1,00	1,00	0,79
	4.3	0,86	0,76	0,79	0,90	1,00	0,79	0,76
	4.4	1,00	0,92	0,88	0,92	0,96	0,96	0,79

		RIPARAMETRAZIONE						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
5	5.1	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	5.2	0,89	1,00	0,78	0,56	0,89	0,78	0,89

		RIPARAMETRAZIONE						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
6	6.1	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	6.2	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis

		VALORI FINALI						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
1	1.1	2,55	2,88	1,86	2,64	3,00	2,76	2,07
	1.2	2,79	2,49	2,37	2,70	3,00	2,49	2,07
	1.3	1,84	2,00	1,76	1,84	1,84	1,84	1,58
	1.4	1,66	1,66	1,82	1,92	2,00	1,82	1,30
	1.5	1,56	1,40	1,40	1,66	2,00	1,82	1,30
	1.6	2,00	1,48	1,26	1,70	2,00	1,48	1,12
	1.7	4,00	3,72	3,24	3,40	4,00	3,56	3,12
	1.8	2,28	2,28	2,28	2,28	3,00	2,52	2,28
	1.9	1,92	1,70	1,70	1,70	2,00	1,62	1,16
		TOTALE CRITERIO 1						
		20,60	19,61	17,69	19,84	22,84	19,91	16,00

		VALORI FINALI						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italtol	Cosmopol	Euro Global Service
2	2.1	3,44	3,72	2,56	2,72	4,00	3,72	3,00
	2.2	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	2.3	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	2.4	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	2.5	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	2.6	1,70	1,92	1,62	1,54	2,00	1,70	1,76
		TOTALE CRITERIO 2						
		9,14	9,64	8,18	8,26	10,00	9,42	8,76

		VALORI FINALI						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italtol	Cosmopol	Euro Global Service
3	3.1	9,12	11,16	7,44	9,48	12,00	10,80	10,80
	3.2	1,00	1,84	1,00	1,26	2,00	1,76	1,16
	3.3	1,58	1,84	1,26	1,76	2,00	1,66	1,58
	3.4	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	3.5	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	3.6	1,82	2,00	1,66	1,82	1,92	1,82	1,92
		TOTALE CRITERIO 3						
		18,52	21,84	13,86	19,32	22,92	21,04	20,46

		VALORI FINALI						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italtol	Cosmopol	Euro Global Service
4	4.1	2,88	2,88	2,37	2,25	2,88	3,00	2,76
	4.2	0,88	0,96	0,75	0,83	1,00	1,00	0,79
	4.3	4,30	3,80	3,95	4,50	5,00	3,95	3,80
	4.4	1,00	0,92	0,88	0,92	0,96	0,96	0,79
		TOTALE CRITERIO 4						
		9,06	8,56	7,95	8,50	9,84	8,91	8,14

		VALORI FINALI						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
5	5.1	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	5.2	1,78	2,00	1,56	1,12	1,78	1,56	1,78
		TOTALE CRITERIO 5						
		2,780	3,000	2,560	2,120	2,780	2,560	2,780

		VALORI FINALI						
	SUB-CRITERI	La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
6	6.1	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
	6.2	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis	Omissis
		TOTALE CRITERIO 6						
		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

TOTALE OFFERTA TECNICA						
La Torre	Rangers	Unisecur	Security Service	Italpol	Cosmopol	Euro Global Service
61,10	63,65	51,24	59,04	69,38	62,84	57,14

La Commissione rileva che il punteggio conseguito dal concorrente costituendo RTI Unisecur, pari a 51,24, risulta inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 55 prevista all'art. 18.1 del Disciplinare.

Alle ore 13.30 la Commissione conclude i lavori.

Roma, 15.06.2021

La Commissione

Dott. Fabrizio De Angelis, Presidente

Firmato digitalmente da
FABRIZIO DE ANGELIS
 C = IT
 Data e ora della firma: 15/06/2021 13:51:34

Ing. Andrea Venditti, membro

Firmato digitalmente da
ANDREA VENDITTI
 CN = ANDREA VENDITTI

Dott.ssa Carola Aiello, membro

Firmato digitalmente da
Carola Aiello

SerialNumber = TINIT-LLACRL75M43H501E
 C = IT