



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma.

CIG: 89103193D9 - CUP: B89J21021960005.

VERBALE N. 1

(seduta riservata verifica anomalia)

L'anno 2022, il giorno 15 novembre alle ore 15:00 presso la sala riunioni dell'Area Gestione Edilizia – IV piano, edificio CU016 della Città Universitaria di Sapienza, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il RUP, geom. Paolo Grottesi con il supporto della commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022 procede alla verifica di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata della soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale del 12/09/2022.

Il RUP con lettera Prot. n. 0087541 del 05/10/2022, chiedeva i giustificativi dell'offerta anomala.

La seduta si svolge in forma riservata per l'esame della documentazione giustificativa prodotta dalla soc. C.M. Service S.r.l tramite piattaforma telematica con Prot n. 93067 del 20 ottobre 2022.

Il RUP e la Commissione prendono atto che la documentazione trasmessa è costituita da:

- 1) Relazione Giustificativa;
- 2) All_1 Tabella Costi manodopera ordinari;
- 3) All_2 Tabella Costi manodopera supplementari;
- 4) All_3 Dichiarazione consulente del lavoro 2017/2020;
- 5) All_4 Offerta ordine attrezzature.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione presentata, il RUP ricorda alla Commissione che, come specificato all'art. 22 del Disciplinare di gara "Al ricorrere dei presupposti di cui all'articolo 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi della



Commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse” e che “Il RUP esclude le offerte che, in base all’esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili”.

Il RUP ricorda altresì che ai sensi dell’art. 97 del Codice, si procederà ad escludere l’offerta se le spiegazioni di cui ai punti a), b), c) del c. 4 dell’art. 97 in parola fornite non giustificano sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, o se venga accertato che l’offerta è anormalmente bassa in quanto ricorrono le condizioni di cui al c.5 art. 97 punti a), b), c), d).

Il RUP, con l’ausilio della Commissione, procede quindi all’esame della documentazione presentata tramite piattaforma telematica dalla Soc. C.M. Service S.r.l. con lettera Prot n. 93067 del 20 ottobre 2022.,

Il costo del servizio, inclusivo di materiali, mezzi d’opera, forniture in opera è dettagliato nelle schede di analisi prezzi .

Alle ore 17.00 il RUP e la Commissione sospendono i lavori e si aggiornano alla seduta del 21/11/2022 alle ore 15.00 presso Area Gestione Edilizia sala riunioni .

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi

LA COMMISSIONE

Dott. [redacted] nolo – Presidente

Arch. Maria Laura Foglia – Componente

Ing. Giulio D’Amore – Componente



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma.

CIG: 89103193D9 - CUP: B89J21021960005.

VERBALE N. 2

(seduta riservata verifica anomalia)

L'anno 2022, il giorno 21 novembre alle ore 14.10 presso la sala riunioni dell'Area Gestione Edilizia – IV piano, edificio CU016 della Città Universitaria di Sapienza, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il RUP, geom. Paolo Grottesi con il supporto della commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022 procede alla verifica di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata dalla soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale del 12/09/2022

La seduta si svolge in forma riservata , continua l'esame della documentazione giustificativa prodotta dalla soc. C.M. Service S.r.l tramite piattaforma telematica con Prot n. 93067 del 20 ottobre 2022.

L'esame riguarda l'offerta nella sua complessità, poi verrà effettuata l'analisi dei vari fattori variabili che determinano il costo orario della manodopera.

Alle ore 16.05 il RUP e la commissione sospendono i lavori e si aggiornano alla seduta del 21/12/2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi

LA COMMISSIONE

Dott. Andrea Bonomolo – Presidente

Sapienza Università di Roma
Area Gestione Edilizia
CF 80209930587 PI 02133771002
P.le Aldo Moro, 5 00185 ROMA
T (+39) 06 49694150/151



Arch. Maria Laura Foglia – Componente



ing. Giulio D'Amore – Componente







SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma.

CIG: 89103193D9 - CUP: B89J21021960005.

VERBALE N. 3

(seduta riservata verifica anomalia)

L'anno 2022, il giorno 21 dicembre alle ore 15.00 presso la sala riunioni dell'Area Gestione Edilizia – IV piano, edificio CU016 della Città Universitaria di Sapienza, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il RUP, geom. Paolo Grottesi con il supporto della commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022 procede alla verifica di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata dalla soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale del 12/09/2022

La seduta si svolge in forma riservata per continuare l'esame della documentazione giustificativa prodotta dalla soc. C.M. Service S.r.l tramite piattaforma telematica Prot n. 93067 del 20 ottobre 2022.

La commissione riprende l'esame dei giustificativi analizzando nel dettaglio le singole voci di costo riportate nelle tabelle del costo della manodopera redatte dall'operatore economico .

Alle ore 16.05 il RUP e la commissione sospendono i lavori e si aggiornano alla seduta del 19/01/2023.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi

LA COMMISSIONE



Dott. Andrea Bonomolo – Presidente



Arch. Maria Laura Foglia – Componente



ing. Giulio D'Amore – Componente





Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma.

CIG: 89103193D9 - CUP: B89J21021960005.

VERBALE N. 4

(seduta riservata verifica anomalia)

L'anno 2023, il giorno 26 gennaio alle ore 10.30 nella stanza n. 1 dell'Area Affari Legali sita al piano ammezzato dell'edificio del Rettorato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il RUP, geom. Paolo Grottesi con il supporto della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022 procede alla verifica di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata della soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale di aggiudicazione del 12/09/2022.

La Commissione riprende l'analisi dei documenti giustificativi prodotta dalla C.M. Service S.r.l..

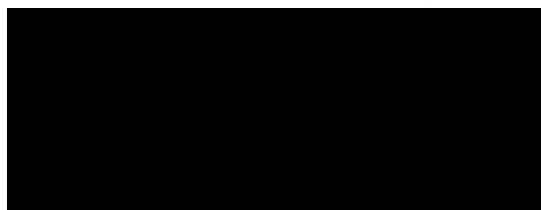
Si rileva che nella tabella riepilogativa a pag. 3 della relazione sui giustificativi non è riportata la cifra degli oneri della sicurezza da interferenza (non soggetti a ribasso) pari a € 53.899,00.

Si ritiene opportuno richiedere chiarimenti in merito.

Nella tabella riportata a pag. 4 viene indicato il valore del monte ore settimanali come da offerta pari a [REDACTED] che dovrebbe risultare applicando al monte ore previsto dall'elaborato di gara denominato "Dati tecnici indicativi" [REDACTED]

Considerando l'incremento del [REDACTED] al monte ore [REDACTED] (riportati nel documento denominato "Dati tecnici indicativi") si ottiene la somma di [REDACTED] che si discosta dal valore indicato in sede di offerta.

Non è riportato in maniera analitica il calcolo effettuato per determinare il valore INAIL riportato pag. 7 della relazione sui giustificativi che risulta pari a [REDACTED] a fronte del valore della tabella





ministeriale del 2012 pari a 3,9390% e considerando anche i valori relativi alle tabelle ministeriali del 2021 pari a 3,4683%.

Per quanto riguarda la determinazione del costo della manodopera, l'operatore economico, partendo dal monte ore offerto in sede di gara, ha calcolato il proprio costo della manodopera supportando il calcolo con alcune considerazioni riguardanti:

- abbattimento dell'aliquota contributiva Inail;
- rivalutazione del T.F.R.;

[REDACTED]

Analizzando nel dettaglio gli importi riportati negli allegati 1 e 2 della relazione sui giustificativi, si rilevano alcune differenze fra gli importi riportati nelle tabelle ed i corrispondenti valori delle tabelle ministeriali citate nella relazione; in particolare:

- il valore INPS riportato è pari a [REDACTED] a fronte del valore INPS riportato nelle tabelle ministeriali 2021 e 2022 "costo medio del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia", pari a [REDACTED]
- l'importo corrispondente al "trattamento di fine rapporto" risulta essere pari a € 1.344,61, a fronte del valore tabellare pari a € 1.410,01.

Inoltre, sempre nelle tabelle dell'allegato 1 non sono indicati nel dettaglio i valori numerici di alcune voci inerenti le ore annue mediamente non lavorate, quali:

- assemblee e permessi;
- diritto allo studio;
- malattia/infortunio/maternità.

Il calcolo delle ore annue mediamente lavorate deve risultare da un calcolo analitico che riporti puntualmente tutti i valori coinvolti.

Inoltre, relativamente all'assenteismo aziendale dichiarato nelle varie annualità dalla C.M. Service S.r.l. non sono riportati i differenti valori numerici dell'assenteismo a carico dell'INAIL e dell'INPS.

Non risultano evidenti le motivazioni che hanno portato la C.M. Service S.r.l. a indicare un costo complessivo del lavoro pari a [REDACTED] diverso da quello offerto in sede di gara pari [REDACTED]

[REDACTED]



In merito agli oneri per la sicurezza aziendali, si rileva come il costo dichiarato dalla C.M. Service S.r.l., pari a € 150,00 per lavoratore (ai sensi del D.lgs. n. 81/08), differisca dagli importi riportati nella tabella ministeriale del 2021, che riporta il costo aziendale minimo procapite della sicurezza pari a € 200,00 e il costo aziendale minimo anno procapite per il mantenimento in efficienza pari a € 130,00.

La Commissione ed il RUP decidono quindi di richiedere, tramite l'ufficio preposto dell'Amministrazione, alla società C.M. Service S.r.l. ulteriori chiarimenti rispetto alle giustificazioni prodotte con lettera prot n. 93067 del 20 ottobre 2022., secondo quanto previsto dal punto 22 del Disciplinare di gara, con specifico riferimento agli aspetti rilevati con il presente verbale.

Alle ore 14.00 il RUP e la Commissione terminano i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi

LA COMMISSIONE

Dott. Andrea Bonomolo – Presidente

Arch. Maria Laura Foglia – Componente

Ing. Giulio D'Amore – Componente



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma.

CIG: 89103193D9 - CUP: B89J21021960005.

VERBALE N. 5

(seduta riservata verifica anomalia)

L'anno 2023, il giorno 09 marzo alle ore 16.05 presso la sala riunioni dell'Area Gestione Edilizia – IV piano, edificio CU016 della Città Universitaria di Sapienza, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il RUP, geom. Paolo Grottesi con il supporto della commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022 procede alla verifica di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata dalla soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale del 12/09/2022.

La seduta si svolge in forma riservata per l'esame della documentazione giustificativa prodotta dalla soc. C.M. Service S.r.l. tramite piattaforma telematica Prot n.17438 del 23/02/2023.

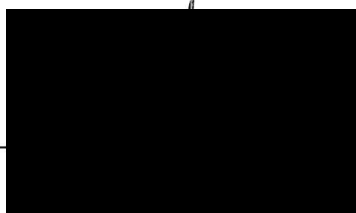
La commissione riprende l'esame dei giustificativi analizzando le integrazioni prodotte dall'operatore economico, relative ai giustificativi richiesti Prot. n. 0012184 del 08/02/2023.

Alle ore 17.05 il RUP e la commissione sospendono i lavori e si aggiornano alla seduta del 15/03/2023.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi



Sapienza Università di Roma
Area Gestione Edilizia
CF 80209930587 PI 02133771002
P.le Aldo Moro, 5 00185 ROMA
T (+39) 06 49694150/151



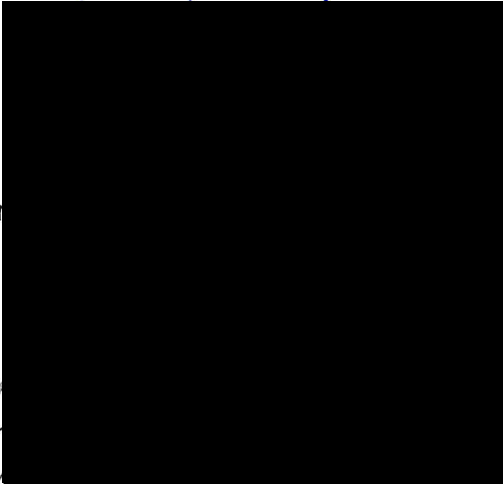


LA COMMISSIONE

Dott. Andrea Bonomolo – Presidente

Arch. Maria Laura Foglia – Componente

Ing. Giulio D'Amore – Componente





Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma.

CIG: 89103193D9 - CUP: B89J21021960005.

VERBALE N. 6

(seduta riservata verifica anomalia)

L'anno 2023, il giorno 15 marzo alle ore 15.00 presso la sala riunioni dell'Area Gestione Edilizia – IV piano, edificio CU016 della Città Universitaria di Sapienza, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il Rup geom. Paolo Grottesi con il supporto della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022 prosegue con la verifica di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata dalla soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale del 12/09/2022.

Si procede all'analisi dei giustificativi così come riportati sulla nota della C.M. Service S.r.l. in risposta ai quesiti richiesti con nota del 08/02/2023 Prot. n.0012184.

Quesito 1

Si rileva che nella tabella riepilogativa a pag.3 della relazione giustificativa non è riportata la cifra degli oneri della sicurezza.

Risposta

Gli oneri da interferenza non soggetti a ribasso stimati dalla stazione appaltante sono da aggiungere a quanto offerto in offerta economica.

Il quesito è stato chiarito.

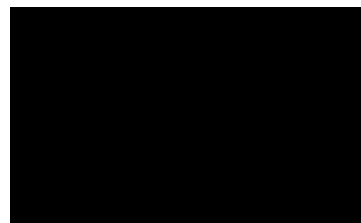
Quesito 2

Riguardo l'incremento offerto del [REDACTED] relativo al monte ore settimanale si rileva la differenza tra il valore numerico offerto di ore [REDACTED] e quello risultante dai giustificativi pari a ore [REDACTED]

Risposta

La differenza è generata dall'arrotondamento percentuale alla seconda cifra decimale di

Il quesito è stato chiarito.





Quesito 3

Non è riportato in maniera analitica il calcolo effettuato per determinare il valore inail riportato a pag 7 della relazione sui giustificativi ecc..

Risposta

Si allega il giustificativo per il tasso di assenza aziendale per INAIL, l'impresa ha prodotto una tabella giustificativa dell'ente previdenziale denominata "basi di calcolo premi", dalla quale si evince il tasso applicabile per infortunio aziendale (Estratto CM Service codice ditta 13854912), tasso applicabile percentuale del 16,99.

La riduzione del [REDACTED] è prevista [REDACTED]
(tasso INAIL C.M. Service) pari a [REDACTED] tasso inail applicato.

Il quesito risulta chiarito dalla documentazione prodotta "basi di calcolo premi" dell'ente previdenziale.

Quesito 4

Per quanto riguarda la determinazione del costo della manodopera, l'operatore economico ha determinato il proprio costo aziendale sulla base di alcuni valori quali:

- *Abbattimento dell'aliquota contributiva Inail*
- *Rivalutazione del T.F.R. al fondo di tesoreria INPS*

Risposta

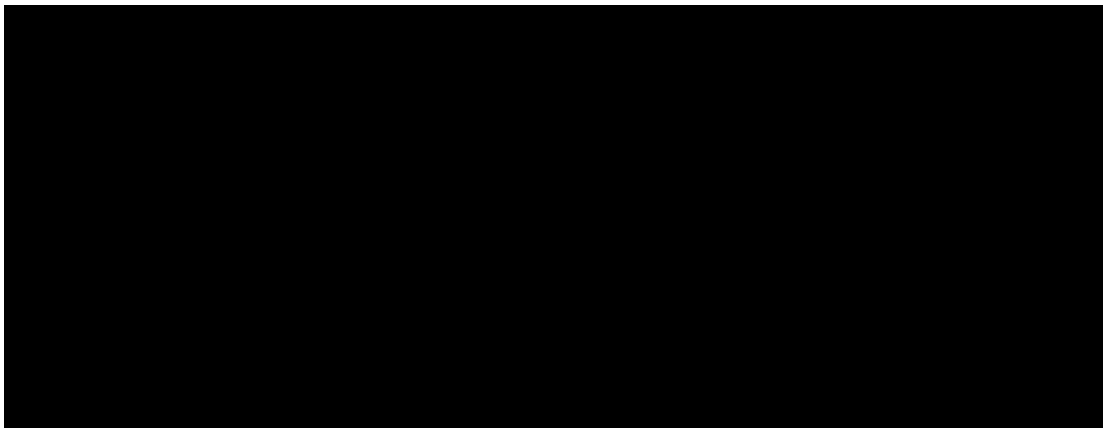
- L' abbattimento dell'aliquota contributiva INAIL è stato chiarito con la risposta al quesito 3.
- Rivalutazione del T.F.R., l'impresa C.M. Service ha aderito al regime che prevede il versamento diretto dei contributi per T.F.R. al fondo di tesoreria INPS, pertanto non vi è alcun costo della rivalutazione dello stesso.

Il quesito è chiarito.



Nelle tabelle Ministeriali comparto pulizie (Es. Foglio 2022), viene riportato il valore delle ore annue teoriche contrattuali pari a [REDACTED]

A questo valore vengono detratte le ore mediamente non lavorate individuate tramite valori interi o percentuali da applicare al suddetto monte ore (2088) su base annua quali:



In riferimento alla presente tabella occorre precisare quanto segue:

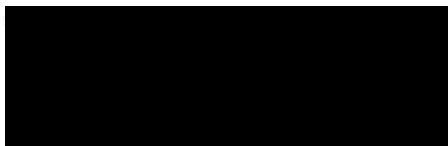
[REDACTED] per un totale di [REDACTED] sono riferiti al monte ore fisso per tutte le aziende del settore, invece i [REDACTED] per un totale di ore [REDACTED] si riferiscono al monte ore variabile che equivale ad una percentuale del [REDACTED]

Tale monte ore variabile può essere suscettibile di piccole variazioni, in quanto caratterizza la realtà aziendale.

Ore non lavorate variabili

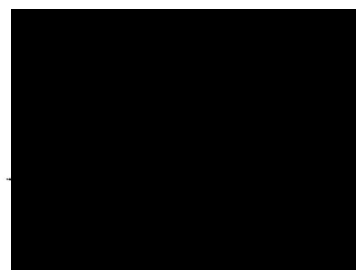
Totale ore non lavorate

Totale ore lavorabili



Riconsiderando la determinazione del costo della manodopera dichiarato in sede di offerta, diverso da quello delle tabelle Ministeriali di riferimento, l'impresa ha rappresentato che detti valori sono da considerare medi e pertanto suscettibili di scostamenti.

Detti valori sono determinati principalmente dal tasso di assenteismo aziendale ridotto, come da dichiarazione del consulente del lavoro [REDACTED]





Proprio in riferimento a dette tabelle aziendali relative alle dichiarazioni del consulente del lavoro [REDACTED], la Commissione ed il Rup rilevano quanto segue:

Dichiarazione relativa all'anno 2017:

il "tasso effettivo di assenteismo" pari al [REDACTED] coincide con "l'incidenza effettiva" (pari sempre al [REDACTED]) che invece dovrebbe tenere conto dell'indennizzo parziale di INPS ed INAIL.

Considerando il valore riportato nella dichiarazione del [REDACTED] si ottiene il seguente risultato:

Ore non lavorate variabili [REDACTED]

Totale ore non lavorate [REDACTED]

Totale ore lavorabili [REDACTED]

Valore differente da quello riportato nella dichiarazione pari a ore [REDACTED]

Alla luce di quanto sopra si ritiene che il punto non sia stato chiarito e dunque si decide di chiedere ulteriori chiarimenti mediante audizione.

Dichiarazione relativa all'anno 2018:

considerando il valore riportato nella dichiarazione del [REDACTED] si ottiene il seguente risultato:

Ore non lavorate variabili [REDACTED]

Totale ore non lavorate [REDACTED]

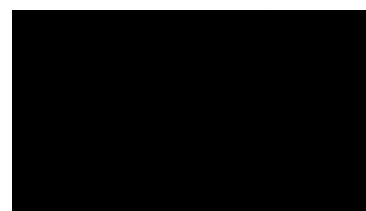
Totale ore lavorabili [REDACTED]

Valore differente da quello riportato nella dichiarazione pari a ore [REDACTED]

Alla luce di quanto sopra si ritiene che il punto non si sia stato chiarito e si decide dunque di chiedere ulteriori chiarimenti mediante audizione.

Dichiarazione relativa all'anno 2019:

non risulta corretta la sottrazione operata fra [REDACTED] nello specifico: nella dichiarazione è riportato il valore di [REDACTED] mentre il risultato dell'operazione, per le ore lavorabili: [REDACTED]





Alla luce di quanto sopra si ritiene che il punto il punto non si stato chiarito e dunque si decide di chiedere ulteriori chiarimenti mediante audizione.

Dichiarazione relativa all'anno 2020:

Considerando il valore riportato nella dichiarazione del [REDACTED] si ottiene il seguente risultato:

Ore non lavorate variabili [REDACTED]

Totale ore non lavorate [REDACTED]

Totale ore lavorabili [REDACTED]

che si differenzia dal valore riportato in dichiarazione pari a ore [REDACTED]

Alla luce di quanto sopra si ritiene che il punto non sia stato chiarito e dunque si decide di chiedere ulteriori chiarimenti mediante audizione.

Dichiarazione relativa all'anno 2021:

Considerando il valore riportato nella dichiarazione del [REDACTED] si ottiene il seguente risultato:

Ore non lavorate variabili [REDACTED]

Totale ore non lavorate [REDACTED]

Totale ore lavorabili [REDACTED]

che si differenzia dal valore riportato in dichiarazione pari a ore [REDACTED]

Alla luce di quanto sopra si ritiene che il punto non si stato chiarito e dunque si decide di chiedere ulteriori chiarimenti mediante audizione.

Alle ore 16.30 il RUP e la Commissione terminano i lavori e si aggiornano alla seduta del 31/03/2023 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi

LA COMMISSIONE

Dott. Andrea Bonomolo Presidente

Arch. Maria Laura Foglia – Componente

Ing. Giulio D'Amore – Componente



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma.

CIG: 89103193D9 - CUP: B89J21021960005.

VERBALE N. 7

(seduta riservata verifica anomalia)

L'anno 2023, il giorno 31 Marzo alle ore 10.00 presso la sala riunioni dell'Area Gestione Edilizia – IV piano, edificio CU016 della Città Universitaria di Sapienza, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il Rup geom. Paolo Grottesi con il supporto della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022 prosegue con la verifica di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata dalla soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale del 12/09/2022.

Si procede all'analisi dei giustificativi presentati in ordine cronologico, in risposta ai quesiti richiesti con nota del 08/02/2023 prot. 0012184.

Quesito 5

Riguardo la differenza dei valori medi Inps delle tabelle 2021 e 2022 l'impresa ha riportato per mero errore il valore percentuale di [REDACTED] anziché quello corretto di [REDACTED]

Risposta

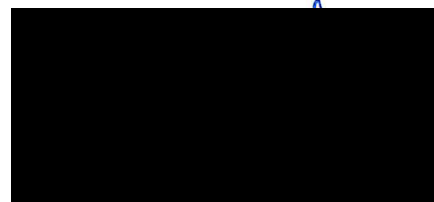
Per puro errore è stato riportato il dato percentuale del [REDACTED] anziché quello corretto del [REDACTED], ma nella realtà il calcolo è stato effettuato sul valore percentuale di [REDACTED]. Il quesito è stato chiarito.

Quesito 6

Riguardo la differenza di importo del Trattamento di fine rapporto (Tfr), tra il valore tabellare di euro 1.410,01 e quanto dichiarato pari ad euro 1.344,61.

Risposta

L'impresa ha dichiarato di aver giustificato il costo orario pari a euro [REDACTED] importo che prevede il Tfr del valore di euro 1.410,01, valore aggiornato alle nuove tabelle 2022. Il quesito è stato chiarito.



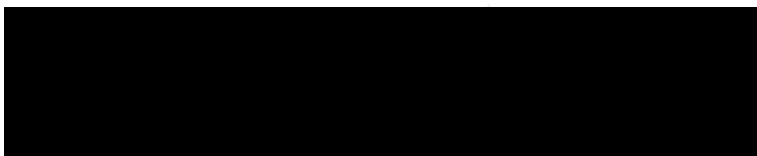


Quesito 7

Riguardo le voci riportate nelle tabelle dell'allegato 1, non sono indicati nel dettaglio i valori numerici di alcune voci inerenti le ore annue mediamente non lavorate ecc..

Risposta

I valori numerici delle ore annue mediamente non lavorate sono i seguenti:



Il quesito è stato chiarito.

Quesito 8

Riguardo l'assenteismo aziendale a carico di INPS e INAIL, riferito alle varie annualità

Risposta

L'impresa ha provveduto a fornire quanto richiesto ed ha reso la dichiarazione attestante le percentuali a carico INPS, INAIL, e a carico dell'impresa C.M. Service.

Il quesito è stato chiarito.

Quesito 9

Non risultano evidenti le motivazioni che hanno portato la C.M. Service ad indicare la differenza numerica del costo complessivo del lavoro pari a euro [redacted] diverso da quello offerto in sede di gara pari a euro [redacted]

Risposta

L'impresa dichiara di avere un maggior margine operativo per ulteriori incrementi o costi non precedentemente considerati per complessivi euro [redacted]

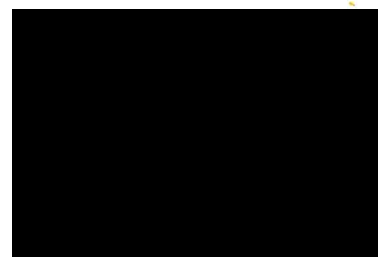
Il quesito è stato chiarito.

Quesito 10

Riguardo la differenza degli oneri della sicurezza aziendali dichiarati pari ad euro 150,00 (ai sensi del D.Lgs. 81/08) differenti dalla tabella Ministeriale 2022 che riporta sia il costo aziendale minimo pari a euro 200,00 sia il costo di mantenimento pro capite pari a euro 130,00.

Risposta

Il valore pari a euro 200,00 relativo agli oneri della sicurezza è stato riportato nelle Tabelle Ministeriali giugno 2022 e quindi non prevedibili in fase di gara.





In ogni caso, applicando i 200,00 euro pro capite del primo anno e 130,00 euro di mantenimento per gli altri quattro anni contrattuali si ottiene il seguente risultato:

euro 200,00 * 395 addetti = euro 79.000,00

euro 150,00*395 addetti *4 anni = euro 237.00,00

Comunque la somma dei costi della sicurezza aziendali pari a euro 237.000,00+79.000,00 = euro 316.000,00, alla luce delle nuove tabelle Ministeriali giugno 2022, risulta giustificata rispetto all'importo complessivo .

Il quesito è stato chiarito.

Il Rup e la Commissione dopo una attenta analisi della documentazione ed in riferimento **alle dichiarazioni del consulente del lavoro** [redacted] **decidono di** chiedere all'impresa, mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti in merito alle dichiarazioni del consulente stesso.

L'impresa potrà fornire ulteriore documentazione utile a dimostrare l'effettivo assenteismo aziendale quale, a titolo esemplificativo, il registro delle presenze e foglio presenze riferito alle varie annualità 2017/2018/2019/2020/2021.

Alle ore 12.30 il RUP e la Commissione terminano i lavori e si aggiornano alla audizione dell'impresa in data da destinare.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi

LA COMMISSIONE

Dott. Andrea Bonomolo – Presidente

Arch. Maria Laura Foglia – Componente

Ing. Giulio D'Amore – Componente



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma.

CIG: 89103193D9 - CUP: B89J21021960005.

VERBALE N. 8

(seduta riservata verifica anomalia)

L'anno 2023, il giorno 16 Maggio alle ore 14.30 presso la sala riunioni dell'Area Gestione Edilizia – IV piano, edificio CU016 della Città Universitaria di Sapienza, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il RUP, geom. Paolo Grottesi con il supporto della commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022 procede alla verifica di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata dalla soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale del 12/09/2022.

La seduta si svolge in forma riservata per l'esame della documentazione giustificativa prodotta dalla soc. C.M. Service S.r.l, in sede di audizione tenuta il 9/05/2023.

In sede di audizione l'impresa, a supporto di quanto dichiarato, ha prodotto la seguente documentazione:

- Relazione denominata "Chiarimenti ai giustificativi ai sensi degli art. 97 D.Lgs. 18/4/2016 n. 50 e ss.mm.ii. W II - Università La Sapienza Audizione 09/05/2023".
- Prospetto riassuntivo del Registro delle presenze per le annualità 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, comprensiva della dichiarazione sottoscritta dal consulente del Lavoro

Considerato, quanto dichiarato verbalmente nel corso dell'audizione e riportato nei documenti prodotti, il Rup. e La Commissione ritengono che la presenza di lievi errori materiali presenti nelle dichiarazioni del consulente del lavoro non alterano l'offerta economica e non pregiudicano la sostenibilità dell'offerta stessa.

Il valore complessivo dei costi della manodopera indicati nell'offerta, pur discostandosi lievemente dai livelli individuati dalle tabelle ministeriali, risultano comunque non inferiori ai minimi salariali retributivi di legge. Lo scostamento dei parametri medi è stato motivato



con il godimento di benefici contributivi, legati a minori aliquote INPS ed INAIL, e con

Dall'analisi complessiva della documentazione, e delle giustificazioni presentate e a seguito dell'audizione tenuta in data 09/05/2023, analizzate tutte le componenti dei costi, tenuto conto dell'offerta nella sua complessità, il RUP e la Commissione valutano congrua e sostenibile, e pertanto ammissibile, l'offerta.

Alle ore 17.00 il RUP e la Commissione terminano i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi

LA COMMISSIONE

Dott. Andrea Bonomolo – Presidente

Arch. Maria Laura Foglia – Componente

Ing. Giulio D'Amore – Componente



Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale presso gli edifici della Città Universitaria e le sedi esterne di Roma - CIG: 89103193D9 - CUP: B89j21021960005.

(Verbale di audizione in contraddittorio)

L'anno 2023, il giorno 09 Maggio alle ore 09.45 presso la sala riunioni dell'Area Gestione Edilizia – IV piano, edificio CU016 della Città Universitaria di Sapienza, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara, il Rup geom. Paolo Grottesi con il supporto della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione n.1763/2022 prot. n. 0036052 del 13/04/2022.

Il Rup con nota del 28/04/2023 Prot. 0039297 ha convocato per il giorno 09/05/2023 alle ore 09.30 l'impresa **C.M. Service S.r.l** ed il consulente del lavoro [REDACTED] al fine di procedere alla verifica in contraddittorio tramite audizione orale di cui all'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta presentata dalla soc. C.M. Service S.r.l. risultata anomala, come da verbale del 12/09/2022.

Sono presenti all'audizione in contraddittorio i Sig.ri:

per C.M. service S.r.l.

Direttore Tecnico giusta procura speciale del 10/01/2023 del notaio [REDACTED]
repertorio n. 221734 raccolta n. 45313

[REDACTED]
Identificato con documento Carta D'Identità [REDACTED]

[REDACTED]
Identificato con documento Patente guida [REDACTED]

consulente del lavoro [REDACTED]

Identificato con documento [REDACTED]

Si procede all'audizione chiedendo spiegazioni relativamente ai seguenti quesiti:

Quesito 1

Dichiarazione del consulente del lavoro relativa all'anno 2017:



il "tasso effettivo di assenteismo" pari al [REDACTED] coincide con "l'incidenza effettiva" (pari sempre al [REDACTED] che invece dovrebbe tenere conto dell'indennizzo parziale di INPS ed INAIL.

Considerando il valore riportato nella dichiarazione del [REDACTED] si ottiene il seguente risultato:

Ore non lavorate variabili [REDACTED]

Totale ore non lavorate [REDACTED]

Totale ore lavorabili ([REDACTED]

Valore differente da quello riportato nella dichiarazione pari a ore [REDACTED]

Risposta

L'Impresa dichiara che tale differenza è dovuta ad errore materiale di calcolo o di digitazione; nello specifico, nei calcoli riportati dal consulente del lavoro il tasso effettivo di assenteismo risulta pari a [REDACTED], diverso da quello riportato in relazione pari a [REDACTED].

Applicando ai successivi calcoli la mera percentuale del [REDACTED] ottiene il valore riportato in relazione di ore [REDACTED] che corrisponde al valore riportato nella dichiarazione del consulente del lavoro.

Quesito 2

Dichiarazione del consulente del lavoro **relativa all'anno 2018:**

considerando il valore riportato nella dichiarazione del [REDACTED] si ottiene il seguente risultato:

Ore non lavorate variabili [REDACTED]

Totale ore non lavorate [REDACTED]

Totale ore lavorabili [REDACTED]

Valore differente da quello riportato nella dichiarazione pari a ore [REDACTED]

Risposta

L'Impresa dichiara che il tasso di assenteismo per malattia /infortunio/maternità è pari a [REDACTED]

[REDACTED] come erroneamente riportato per mero errore materiale.

Il totale risulta quindi essere pari a [REDACTED]

Utilizzando questa percentuale si ottiene come totale delle ore lavorabili il valore di [REDACTED]

Quesito 3

Dichiarazione del consulente del lavoro **relativa all'anno 2019:**

non risulta corretta la sottrazione operata fra [REDACTED] ore e le ore [REDACTED] nello specifico: [REDACTED]



nella dichiarazione è riportato il valore di [REDACTED], mentre il risultato dell'operazione, per le ore lavorabili: [REDACTED] si attesta a [REDACTED]

Risposta

L'Impresa dichiara che il conteggio effettuato è affetto da un mero errore materiale di digitazione dei valori.

Il numero corretto delle ore lavorabili risulta essere quindi [REDACTED]

Quesito 4

*Dichiarazione del consulente del lavoro **relativa all'anno 2020:***

Considerando il valore riportato nella dichiarazione del [REDACTED] si ottiene il seguente risultato:

Ore non lavorate variabili [REDACTED]

Totale ore non lavorate [REDACTED]

Totale ore lavorabili [REDACTED]

che si differenzia dal valore riportato in dichiarazione pari a ore [REDACTED]

Risposta

L'Impresa dichiara che il conteggio effettuato è affetto da un mero errore materiale di digitazione dei valori.

Il numero corretto delle ore lavorabili risulta essere quindi [REDACTED]

Quesito 5

*Dichiarazione del consulente del lavoro **relativa all'anno 2021:***

Considerando il valore riportato nella dichiarazione del [REDACTED] si ottiene il seguente risultato:

Ore non lavorate variabili [REDACTED]

Totale ore non lavorate [REDACTED]

Totale ore lavorabili [REDACTED]

che si differenzia dal valore riportato in dichiarazione pari a ore [REDACTED]

Risposta

L'Impresa dichiara che il conteggio effettuato è affetto da un mero errore materiale di digitazione dei valori.

Il numero corretto delle ore lavorabili risulta essere quindi [REDACTED]

L'Impresa, nel ribadire la congruità dell'offerta anche considerando i nuovi valori numerici dichiarati, afferma che l'importo destinato ai costi della manodopera, dichiarato in offerta economica, è rimasto intatto, posto che lo stesso contiene e comprende le lievissime



differenze di costo riscontrate dalla stazione appaltante. Come si è dimostrato, l'importo dichiarato in offerta economica per il costo della manodopera prevedeva un margine di circa [redacted] pienamente in grado di assorbire i maggiori oneri risultanti dalla correzione degli errori materiali.

Al riguardo, produce la seguente documentazione:

- Relazione denominata "Chiarimenti ai giustificativi ai sensi degli art. 97 D.Lgs. 18/4/2016 n. 50 e ss.mm.ii. W II - Università La Sapienza Audizione 09/05/2023".
- Prospetto riassuntivo del Registro delle presenze per le annualità 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, comprensiva della dichiarazione sottoscritta dal consulente del Lavoro [redacted]

Alle ore 13.00 termina l'audizione dell'impresa.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Geom. Paolo Grottesi [redacted]

LA COMMISSIONE/

Dott. Andrea Bonomolo Presidente [redacted]

Arch. Maria Laura Foglia Componente [redacted]

Ing. Giulio D'Amore – Componente [redacted]

Per L'impresa

C.M. Service S.r.l. [redacted]

[redacted]
consulente del lavoro [redacted]