

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

L'anno duemilaventi, il giorno diciannove del mese di novembre alle ore 11,00 presso la stanza n. 16 sita al primo piano del palazzo del Rettorato CU001, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, io sottoscritto Dr. Sandro Mauceri, in qualità di R.U.P., proseguo le operazioni relative alla procedura in epigrafe al fine di aprire e verificare la documentazione amministrativa, in conformità al punto 19 del disciplinare di gara e mediante il competente Ufficio dell'Amministrazione, accedo alla piattaforma telematica.

Io, R.U.P., ricordo che nella seduta del 16 novembre 2020 ho sospeso il pronunciamento sull'ammissione o meno al prosieguo della gara del costituendo RTI ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL (mandataria) - S.V.E. 2010 SRL SERVIZI VIGILANZA EUROPA SRL (mandante) - PEGASO SRL SERVIZI FIDUCIARI (mandante) - SISTEMI DI SICUREZZA SRL (mandante) - EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE (mandante), al fine di approfondire quanto dichiarato dall'operatore economico S.V.E. 2010 SRL SERVIZI VIGILANZA EUROPA SRL (mandante) di avvalersi, ai sensi dell'art. 89 D. Lgs. 50/16 e ss. mm. e ii., dell'operatore economico ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL (mandataria), per il requisito di cui al punto 7.3 lett. j) del disciplinare di gara (certificazione UNI CEI EN 50518:2019). Detto requisito, ai sensi del punto 7.9 del disciplinare di gara, deve essere posseduto da ciascuna delle imprese raggruppande che svolgeranno il servizio di vigilanza.

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

In ordine alla fattispecie in questione, la giurisprudenza, in maniera costante, ha stabilito che: «(...) quando oggetto dell'avvalimento è la certificazione di qualità, occorre, ai fini dell'idoneità del contratto, che l'ausiliaria metta a disposizione dell'ausiliata l'intera organizzazione aziendale, comprensiva di tutti i fattori della produzione e di tutte le risorse, che, complessivamente considerata, le hanno consentito di acquisire la certificazione di qualità (Cons. Stato, V, 17 maggio 2018, n. 2953; 27 luglio 2017, n. 3710; 23 febbraio 2017, n. 852)» (in tal senso Consiglio di Stato, sez. V, 20 novembre 2018, n. 6551.). Inoltre, nel caso di avvalimento interno, «è necessario accertare che i requisiti di partecipazione siano posseduti dall'impresa avvalsa in misura sufficiente a consentirle sia la partecipazione alla gara come concorrente in R.T.I. sia la partecipazione alla stessa gara in veste di impresa ausiliaria nell'ambito del medesimo R.T.I.. Principio fermo in tema di raggruppamenti, infatti, è quello secondo il quale l'impresa raggruppata che svolga, nella stessa gara, sia il ruolo di soggetto qualificato in proprio sia quello di impresa ausiliaria di un'altra partecipante al raggruppamento, possieda i requisiti nella misura tale da consentirgli una duplice imputazione, essendo escluso che, nella stessa gara, il medesimo requisito possa essere impiegato più di una volta» (Si veda ex multis Delibera ANAC n. 1343 del 20 dicembre 2017; Determinazione AVCP n. 2 del 1 agosto 2012; Pa-

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

rere n. 62 del 7 aprile 2011; Consiglio di Stato, sez. V, 20 giugno 2011, n. 3698; TAR Lazio, Roma, sez. II, 22 maggio 2008, n. 4820; Parere AVCP dell'11 novembre 2009 n. 34). Pertanto, è di tutta evidenza che debba essere verificato che *"la messa a disposizione delle risorse che ne formano oggetto non sia meramente cartolare, ma si sostanzi nella prestazione effettiva di attività e di mezzi dall'una impresa in favore dell'altra"* (Sul punto si veda TAR Umbria, Sez. I, 08 ottobre 2020, n. 445).

Alla luce di quanto sopra, io, R.U.P., decido, pertanto, di chiedere chiarimenti al costituendo RTI ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL (mandataria) - S.V.E. 2010 SRL SERVIZI VIGILANZA EUROPA SRL (mandante) - PEGASO SRL SERVIZI FIDUCIARI (mandante) - SISTEMI DI SICUREZZA SRL (mandante) - EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE (mandante), in merito al requisito oggetto di avvalimento in favore dell'ausiliata S.V.E. 2010 SRL SERVIZI VIGILANZA EUROPA SRL (mandante), in ordine all'impiego di risorse, oggetto del contratto di avvalimento, comprensivo anche delle risorse umane indicate in detto contratto pari a 130 che risulterebbero corrispondere al requisito di cui al punto 7.3, lett. k) (Organico medio annuo di Guardie Particolari Giurate (GPG). Detti chiarimenti risultano utili a scongiurare il rischio di sovrapposizioni, che possano determinare l'impossibilità, per una delle due Imprese, di giovare delle stesse risorse.

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

Io, R.U.P., ricordo, altresì, che nella seduta del 16 novembre 2020, i legali rappresentanti degli operatori economici ISTI-TUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL (mandataria) - S.V.E. 2010 SRL SERVIZI VIGILANZA EUROPA SRL (mandante) - EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE (mandante), a fronte della dichiarazione resa di possedere le certificazioni UNI CEI EN 50518:2019, hanno prodotto le copie conformi delle certificazioni UNI CEI EN 50518:2014, in contrasto con quanto richiesto al punto 7.3 lett. j). Nel medesimo punto 7.3 lett. j) è, altresì, precisato che al ricorrere delle condizioni di cui all'art. 87, comma 1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii, è possibile dichiarare le misure equivalenti che saranno accettate, previa valutazione dell'adeguatezza delle stesse, agli standard di qualità conformi ai requisiti richiesti dalla legislazione allo standard UNI CEI EN 50518:2019.

Con riferimento alla succitata certificazione, io, R.U.P., rendo noto che è pervenuta dall'Ente di Accreditamento Italiano - ACCREDIA una comunicazione del 13 novembre 2020, acquisita con protocollo in entrata n. 0083445 del 17 novembre 2020. Nella comunicazione l'Ente *"ritiene doveroso rappresentare che la certificazione di cui deve essere disporre un Istituto di Vigilanza Privato, vista anche la Delibera ANAC n. 462 del 23.05.2018, è quella richiamata dal DM 115/2014. Essa pertanto deve essere emessa a fronte delle norme tecniche UNI 10891:2000 e UNI CEI EN 50518:2014 (parte 1, 2 e 3) rilasciate*

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

da un Organismo di certificazione accreditato da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008 ed iscritto nell'elenco del Ministero dell'Interno ai sensi dell'art. 4 del DM 4.6.2014 nr.115.

Infine si deve anche rappresentare che allo stato attuale non sono presenti sul mercato Istituti di Vigilanza in possesso di certificazione ai sensi della norma UNI CEI EN 50518:2020 (e non 2019) rilasciata da Organismi di Certificazione Accreditati ed Iscritti nell'elenco del Ministero dell'Interno, in quanto alla data odierna non risulta ancora definito, dal Ministero dell'Interno e da Accredia, l'iter di transizione delle certificazioni dallo standard precedente del 2014.

D'altro canto la UNI CEI 50518:2014 parte 1, parte 2 e parte 3, risulta tutt'oggi in corso di vigenza sino al 2022. Di fatti gli Istituti di Vigilanza Privata che operano in ambiti territoriali estesi, allo stato attuale e ove applicabile, sono solo in possesso di quest'ultima certificazione e non di quella di cui alla UNI CEI EN 50518:2020".

Alla luce di quanto sopra esposto, io, R.U.P., ritengo, pertanto, che il possesso della certificazione UNI CEI EN 50518:2014 sia da considerarsi una misura equivalente, stante l'adeguatezza della stessa agli standard di qualità conformi ai requisiti richiesti e risultando tutt'oggi in corso di vi-

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

genza sino al 2022, come dichiarato da Accredia.

Io, R.U.P., ricordo, infine, che nella seduta del 16 novembre 2020 ho rilevato che il legale rappresentante dell'operatore economico CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA (ausiliario) ha interlineato la dichiarazione relativa alla privacy, di cui al punto 15.3.1. n. 13) del disciplinare di gara.

Io, R.U.P., pertanto, decido, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTI ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL (mandataria) - S.V.E. 2010 SRL SERVIZI VIGILANZA EUROPA SRL (mandante) - PEGASO SRL SERVIZI FIDUCIARI (mandante) - SISTEMI DI SICUREZZA SRL (mandante) - EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre sulla piattaforma telematica:

a cura dei legali rappresentanti degli operatori economici ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL e S.V.E. 2010 SRL SERVIZI VIGILANZA EUROPA SRL (mandante)

- chiarimenti in ordine al contratto di avvalimento tra l'operatore economico S.V.E. 2010 SRL SERVIZI VIGILANZA EUROPA SRL (mandante) e l'operatore economico ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL (mandataria), nel senso *infra* specificato;

a cura del legale rappresentante dell'operatore economico CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA (ausiliario)

- la dichiarazione relativa alla privacy, di cui al punto

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del  
D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente  
15.3.1. n. 13) del disciplinare di gara.

Io, R.U.P., per i motivi sopraesposti, sospendo il pronuncia-  
mento sull'ammissione o meno del **costituendo RTI ISTITUTO DI  
VIGILANZA LA TORRE SRL (mandataria) - S.V.E. 2010 SRL SERVIZI  
VIGILANZA EUROPA SRL (mandante) - PEGASO SRL SERVIZI FIDUCIARI  
(mandante) - SISTEMI DI SICUREZZA SRL (mandante) - EUROPOLICE  
SRL UNIPERSONALE (mandante)** al prosieguo della gara all'esito  
dei chiarimenti e delle integrazioni richieste.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema te-  
lematico dal costituendo RTI RANGERS SRL (mandataria) -  
COOPSERVICE S. Coop. p. A. (mandante) - BATTISTOLLI SERVIZI  
INTEGRATI SRL (mandante) - I.R.T.E.T. S.R.L. (mandante).

Io, R.U.P., prendo atto di quanto dichiarato dall'operatore  
economico COOPSERVICE S. Coop. p. A. (mandante) nei file deno-  
minati "Appendice Art.80 Coopservice" e "Appendice Art.80 CdO"  
apparentemente riconducibile ad alcune fattispecie di cui  
all'art. ...omissis....

La restante documentazione presente a Sistema risulta completa  
e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Io, R.U.P., decido, ai sensi del punto 14. del disciplinare di  
gara, per il tramite dell'Ufficio competente  
dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni,  
pena l'esclusione, di chiedere al costituendo RTI RANGERS SRL  
(mandataria) - COOPSERVICE S. Coop. p. A. (mandante) - BATTI-  
STOLLI SERVIZI INTEGRATI SRL (mandante) - I.R.T.E.T. S.R.L.

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

(mandante) di produrre sulla piattaforma telematica la documentazione relativa a tutte le fattispecie dichiarate nei file denominati "Appendice Art.80 Coopservice" e "Appendice Art.80 CdO", utile ad individuare nel dettaglio le circostanze di fatto e di diritto, unitamente a tutti gli eventuali provvedimenti concreti adottati dall'operatore economico, in virtù di quanto previsto nell'art. 80 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. (cd. misure di self-cleaning).

Io, R.U.P., per i motivi sopraesposti, **sospendo** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTI RANGERS SRL (mandataria) - COOPSERVICE S. Coop. p. A. (mandante) - BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI SRL (mandante) - I.R.T.E.T. S.R.L. (mandante)** al prosieguo della gara all'esito dell'istruttoria atta a verificare l'eventuale esistenza della causa di esclusione dalla partecipazione alle gare di cui all'art. ...omissis... Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dal costituendo RTI UNISECUR SRL (mandataria) - SEVITALIA SICUREZZA (mandante) - ELECTRON ITALIA SRL (mandante).

Io, R.U.P., rilevo che:

- è stata prodotta una polizza fideiussoria recante quale importo posto a base di gara Euro 17.450.827,50 in luogo di Euro 17.459.041,97. Inoltre, la somma garantita è pari ad Euro 139.606,62, in luogo di Euro 139.672,34, quale importo risultante dalla riduzione del 50% più un ulteriore 20% rispetto all'importo richiesto; tutti gli operatori economici del co-



Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

stituendo RTI hanno prodotto le copie conformi delle certificazioni che consentono di usufruire delle sopracitate riduzioni, ai sensi dell'art. 93, comma 7, del D. Lgs. 50/2016;

- il legale rappresentante dell'operatore economico SEVITALIA SICUREZZA (mandante) ha dichiarato, in calce al DGUE, che "...omissis...".

La restante documentazione presente a Sistema risulta completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Io, R.U.P., decido, ai sensi del punto 14. del disciplinare di gara, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di chiedere al costituendo RTI UNISECUR SRL (mandataria) - SEVITALIA SICUREZZA (mandante) - ELECTRON ITALIA SRL (mandante) di produrre sulla piattaforma telematica:

- appendice alla cauzione recante quale importo posto a base di gara Euro 17.459.041,97 e quale somma garantita Euro 139.672,34, nelle forme prescritte al punto 10. del disciplinare di gara;

- documentazione atta ad effettuare una istruttoria, al fine di verificare l'eventuale esistenza della causa di esclusione dalla partecipazione alle gare di cui all'art. ...omissis..., in ordine a quanto dichiarato dal legale rappresentante dell'operatore economico SEVITALIA SICUREZZA.

Io, R.U.P., per i motivi sopraesposti, **sospendo** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTI UNISECUR SRL**

Pubblicato in data 20/11/2020 ai sensi dell'art. 29 co.1 del  
D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. sul sito del committente

**(mandataria) - SEVITALIA SICUREZZA (mandante) - ELECTRON ITA-  
LIA SRL (mandante)** al prosiegua della gara all'esito  
dell'istruttoria e dell'integrazione richiesta.

Io, R.U.P., alle ore 14,00 sospendo la seduta e l'aggiorno al  
24 novembre 2020, ore 10.00.

IL R.U.P.

Dr. Sandro MAUCERI

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.*