

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1,  
del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA

ESPERITA AI SENSI DEL D. Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

L'anno duemiladiciannove, il giorno tre del mese di dicembre  
alle ore dieci e minuti quarantaquattro

3 dicembre 2019, ore 10,44

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del  
Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",  
p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO  
AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, auto-  
rizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con  
Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre  
2012, è presente il Dr. Alfonso FUIANO, nato a Torremaggiore  
(FG) il 3 febbraio 1979, categoria D4, in servizio presso  
l'Area Patrimonio e Servizi Economici di questo Ateneo, domi-  
ciliato per la carica ove sopra, nella sua qualità di Respon-  
sabile Unico del Procedimento (R.U.P.), nominato, con Disposi-  
zione del Direttore dell'Area Patrimonio e Servizi Economici  
*pro tempore* n. 7751/2018 in data 16 febbraio 2018, per  
l'affidamento della concessione del **"servizio bar caffetteria  
presso la Città Universitaria, ingresso principale P.le Aldo  
Moro, 5" - CIG 8039982309.**

Il R.U.P. mi chiede di ricevere il presente verbale in forma

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

pubblico-amministrativa al quale si premette che:

➤ con disposizione del Direttore dell'Area Patrimonio e Servizi Economali n. 3468/2019 del 25 settembre 2019 è stato autorizzato l'espletamento di una procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 164 e ss. del D.Lgs. 50/16 e ss. mm. e ii., per l'affidamento della concessione per il servizio sopraindicato, per la durata di anni dieci dalla data del verbale di consegna del locale, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 95 co. 2 del citato decreto legislativo, al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i seguenti parametri di punteggio:

- Offerta tecnica: punteggio massimo 70/100;

- Offerta economica: punteggio massimo 30/100;

➤ il valore complessivo della concessione è pari ad **Euro 5.856.000,00, al netto dell'Iva**, con oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze pari ad Euro 578,26 + IVA;

➤ l'importo del canone annuale, **posto a rialzo**, è pari ad **Euro 65.550,00 + IVA**;

➤ il bando di gara è stato inviato per la pubblicazione all'U.P.U.U.E. in data 4 ottobre 2019, pubblicato sulla GU/S195 in data 9 ottobre 2019 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 120, in data 11 ottobre 2019, per estratto sulle testate Aste e Appalti Pubblici e Italia Oggi (edizioni nazionali), Il Tempo e La Repubblica (edizioni locali), in data 16 ottobre 2019 e pubblicato sul profilo del com-

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente mittente

<https://uniromal.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp>

e sul sito [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it);

➤ il termine di scadenza di presentazione delle offerte era stato fissato per il giorno 19 novembre 2019 alle ore 23,59;

➤ con disposizione del Direttore dell'Area Patrimonio e Servizi Economali n. 4156/2019 in data 18 novembre 2019 è stata autorizzata, per le motivazioni ivi contenute, la proroga del termine di scadenza di presentazione delle offerte al giorno 2 dicembre 2019 alle ore 23,59;

➤ l'avviso di proroga dei termini è stato inviato per la pubblicazione all'U.P.U.U.E. in data 22 novembre 2019, pubblicato sulla GU/S S228 in data 26 novembre 2019 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 138, in data 25 novembre 2019, per estratto sulle testate Aste e Appalti Pubblici e Italia Oggi (edizioni nazionali), Il Tempo e La Repubblica (edizioni locali), in data 29 novembre 2019, e pubblicato sul profilo del committente:

<https://uniromal.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp>

e sul sito [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it);

➤ la procedura di gara si svolgerà in modalità telematica mediante l'utilizzo di una piattaforma.

Tutto ciò premesso, io, Ufficiale Rogante, do atto di quanto appresso.

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

Il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, le seguenti persone che chiedono di assistere alla presente seduta:

la Sig.ra ...omissis..., nata a ...omissis..., e il Sig. ...omissis..., nato a ...omissis..., per l'operatore economico GMA SERVICES SRL.

Il R.U.P. rende noto che è pervenuta in data odierna una comunicazione inviata mediante piattaforma telematica dall'Amministratore unico dell'operatore economico OGAM SRL, attestante il rifiuto da parte del sistema della propria offerta, nonostante l'invio "entro i termini prorogati del 2 dicembre 2019 alle ore 23:59". La predetta comunicazione è stata tempestivamente inoltrata al servizio assistenza della piattaforma dal competente Ufficio dell'Amministrazione per la verifica di quanto rappresentato. Il R.U.P. darà atto in seduta pubblica della predetta verifica non appena in possesso dell'esito della stessa.

Il R.U.P., mediante il competente Ufficio dell'Amministrazione, accede alla piattaforma e constata che, entro il termine perentorio del 2 dicembre 2019 ore 23,59, risultano pervenute n. 8 offerte dei seguenti operatori economici: 1) FOOD SERVICE SRL; 2) GMA SERVICES SRL; 3) GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 4) INNOVA SPA; 5) RML SRL; 6) BIORISTORO ITALIA SRL; 7) CAPITAL SRL; 8) EDEN CAFFE' SRL.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **FOOD SERVICE SRL**.

Il R.U.P. rileva che l'operatore economico ha prodotto la cau-

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

zione provvisoria con un importo ridotto, secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7 del Codice, allegando copia delle certificazioni richieste dal medesimo articolo, al fine di giustificare la riduzione stessa.

La dichiarazione di conformità all'originale delle certificazioni, richiesta al punto 15.3.2 del disciplinare di gara, è stata prodotta mediante documento in formato pdf recante la firma autografa, ma priva di sottoscrizione digitale.

Tuttavia il R.U.P. prende atto che la piattaforma telematica, a differenza di quanto previsto nella lex specialis, non prevedeva l'obbligatorietà della firma digitale per il caricamento della dichiarazione in questione.

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** l'operatore economico **FOOD SERVICE SRL** alla fase successiva della gara.

Alle ore 11,00 il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, la Sig.ra ...omissis..., nata a ...omissis..., che chiede di assistere alla presente seduta per l'operatore economico OGAM SRL.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **GMA SERVICES SRL**.

Il R.U.P. rileva che:

- il legale rappresentante ha interlineato le dichiarazioni di cui alla Parte III, sez. C del DGUE (liquidazione coatta,

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

concordato preventivo e ammissione al concordato con continuità aziendale);

- il legale rappresentante non ha indicato, nell'ambito della dichiarazione di cui al punto 15.3.1 n. 3 del disciplinare di gara, i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del Codice, ovvero la banca dati ufficiale o il pubblico registro da cui i medesimi possono essere ricavati;

- il legale rappresentante non ha reso le dichiarazioni di cui al punto 15.3.1 n. 12 (autorizzazione o meno all'accesso agli atti) e n. 13 (privacy);

- la cauzione provvisoria non è stata prodotta nelle forme prescritte ai punti 10. e 13. del disciplinare di gara, in quanto risulta sottoscritta digitalmente solo dal legale rappresentante dell'operatore economico e non anche dal fideiussore;

- la certificazione ISO 9001:2015 prodotta al fine di giustificare la riduzione dell'importo della cauzione provvisoria, secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7 del Codice, è priva della dichiarazione di conformità all'originale richiesta al punto 15.3.2 del disciplinare di gara.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del punto 14 del disci-

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

plinare di gara, di chiedere all'operatore economico GMA SERVICES SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre sulla piattaforma telematica:

- le dichiarazioni, di cui alla parte III sezione C del DGUE, relative allo stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale, di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii.;

- le dichiarazioni di cui al punto 15.3.1 del disciplinare di gara n. 3 (dati soggetti art. 80 co. 3 del Codice o banca dati), n. 12 (autorizzazione o meno all'accesso agli atti) e n. 13 (privacy);

- la cauzione provvisoria sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico e dal fideiussore, come prescritto ai punti 10. e 13. del disciplinare di gara;

- la dichiarazione di conformità all'originale della certificazione ISO 9001:2015 ai sensi del punto 15.3.2. del disciplinare di gara sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico.

Il R.U.P., quindi, **sospende** l'operatore economico **GMA SERVICES SRL** al prosieguo della gara all'esito delle integrazioni richieste.

Alle ore 11,15 la Sig.ra ...omissis... e il Sig. ...omissis... escono dalla sala.

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL**.

Il R.U.P. rileva che la documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** l'operatore economico **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL** alla fase successiva della gara.

Alle ore 11,20 il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, il Sig. ...omissis..., nato a ...omissis..., amministratore unico dell'operatore economico OGAM SRL, che chiede al R.U.P. di allegare al verbale una dichiarazione scritta di suo pugno. Io, Ufficiale Rogante, allego detta dichiarazione al presente verbale, sotto la lettera "A".

Alle ore 11,40 la Sig.ra ...omissis... e il Sig. ...omissis... escono dalla sala.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **INNOVA SPA**.

Il R.U.P. rileva che il legale rappresentante dell'operatore economico ha dichiarato che a carico della società risulta un'annotazione sul Casellario Informatico delle Imprese qualificate, istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, inerente l'applicazione di una penale di ...omissis... e inadempimenti contrattuali ...omissis... Il legale rappresentante ha, altresì, dichiarato che la società, in data 14 febbraio 2019, ha



Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

proposto ricorso dinanzi al TAR del Lazio per l'annullamento della suddetta annotazione.

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'operatore economico INNOVA SPA, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre sulla piattaforma telematica documentazione atta ad effettuare una istruttoria al fine di verificare l'eventuale esistenza della causa di esclusione dalla partecipazione alle gare di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., in ordine a quanto dichiarato dal legale rappresentante dell'operatore economico.

Il R.U.P. rileva, inoltre, che l'operatore economico ha prodotto la cauzione provvisoria con un importo ridotto, secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7 del Codice, allegando copia delle certificazioni richieste dal medesimo articolo, al fine di giustificare la riduzione stessa.

La dichiarazione di conformità all'originale delle certificazioni, richiesta al punto 15.3.2 del disciplinare di gara, è stata prodotta mediante documento in formato pdf recante la firma autografa, ma priva di sottoscrizione digitale.

Tuttavia il R.U.P. prende atto che la piattaforma telematica, a differenza di quanto previsto nella lex specialis, non prevedeva l'obbligatorietà della firma digitale per il caricamento della dichiarazione in questione.

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** l'operatore economico **INNOVA SPA** al prosieguo della gara, all'esito dell'istruttoria.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **RML SRL**.

Il R.U.P. rileva che l'operatore economico ha prodotto la cauzione provvisoria con un importo ridotto, secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7 del Codice, allegando copia delle certificazioni richieste dal medesimo articolo, al fine di giustificare la riduzione stessa.

La dichiarazione di conformità all'originale delle certificazioni, richiesta al punto 15.3.2 del disciplinare di gara, è stata prodotta mediante documento in formato pdf recante la firma autografa, ma priva di sottoscrizione digitale.

Tuttavia il R.U.P. prende atto che la piattaforma telematica, a differenza di quanto previsto nella lex specialis, non prevedeva l'obbligatorietà della firma digitale per il caricamento della dichiarazione in questione.

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** l'operatore economico **RML SRL** alla fase successiva della gara.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **BIORISTORO ITALIA SRL**.

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

Il R.U.P. rileva che il legale rappresentante dell'operatore economico ha dichiarato la risoluzione, da parte del ...omissis..., del contratto ...omissis... e che, sempre con riferimento al succitato contratto, a proprio carico, risulta pendente il procedimento ...omissis....

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'operatore economico BIORISTORO ITALIA SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre sulla piattaforma telematica documentazione atta ad effettuare una istruttoria al fine di verificare l'eventuale esistenza della causa di esclusione dalla partecipazione alle gare di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) e c-ter) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., in ordine a quanto dichiarato dal legale rappresentante dell'operatore economico.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** l'operatore economico **BIORISTORO ITALIA SRL** al prosieguo della gara, all'esito dell'istruttoria.

Alle ore 12,50 il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, il Sig. ...omissis..., nato a ...omissis..., per la Società di servizi ISO-GARE di Flavia Miglietta che chiede di assistere alla presente gara.

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **CAPITAL SRL**.

Il R.U.P. rileva che il legale rappresentante dell'operatore economico ha dichiarato che ...omissis... hanno comminato ...omissis..., nell'anno 2019, penali ...omissis...

Il legale rappresentante ha, altresì, dichiarato di essere sottoposto ad indagini nel procedimento ...omissis..., nel cui ambito pende istanza di sospensione del procedimento con messa alla prova.

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'operatore economico CAPITAL SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre sulla piattaforma telematica documentazione atta ad effettuare una istruttoria al fine di verificare l'eventuale esistenza della causa di esclusione dalla partecipazione alle gare di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., in ordine a quanto dichiarato dal legale rappresentante dell'operatore economico.

Il R.U.P. rileva, infine, che l'operatore economico ha prodotto la cauzione provvisoria con un importo ridotto, secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7 del Codice, allegando copia delle certificazioni richieste dal medesimo articolo, al fine di giustificare la riduzione stessa.

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

La dichiarazione di conformità all'originale delle certificazioni, richiesta al punto 15.3.2 del disciplinare di gara, è stata prodotta mediante documento in formato pdf recante la firma autografa, ma priva di sottoscrizione digitale.

Tuttavia il R.U.P. prende atto che la piattaforma telematica, a differenza di quanto previsto nella lex specialis, non prevedeva l'obbligatorietà della firma digitale per il caricamento della dichiarazione in questione.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** l'operatore economico **CAPITAL SRL** al prosieguo della gara, all'esito dell'istruttoria.

Viene aperta la busta amministrativa sottoposta al sistema telematico dall'operatore economico **EDEN CAFFE' SRL**.

Il R.U.P. rileva che:

- il legale rappresentante ha interlineato le dichiarazioni di cui al punto 15.3.1 n. 12 (autorizzazione o meno all'accesso agli atti) e n. 13 (privacy);
- la cauzione provvisoria non è stata prodotta nelle forme prescritte ai punti 10. e 13. del disciplinare di gara, in quanto risulta sottoscritta digitalmente solo dal fideiussore e non anche dal legale rappresentante dell'operatore economico;
- le certificazioni ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015 prodotte al fine di giustificare la riduzione dell'importo della cauzio-

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

ne provvisoria, secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7 del Codice, sono prive della dichiarazione di conformità all'originale richiesta al punto 15.3.2 del disciplinare di gara.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'operatore economico EDEN CAFFE' SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre sulla piattaforma telematica:

- le dichiarazioni di cui al punto 15.3.1 del disciplinare di gara n. 12 (autorizzazione o meno all'accesso agli atti) e n. 13 (privacy);
- la cauzione provvisoria sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico e dal fideiussore, come prescritto ai punti 10. e 13. del disciplinare di gara;
- la dichiarazione di conformità all'originale delle certificazioni ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015 ai sensi del punto 15.3.2. del disciplinare di gara sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico.

Il R.U.P., quindi, **sospende** l'operatore economico **EDEN CAFFE' SRL** al prosieguo della gara all'esito delle integrazioni richieste.

Il R.U.P. da atto che è pervenuto al competente Ufficio

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

dell'Amministrazione il riscontro del servizio assistenza della piattaforma telematica in ordine alla suindicata comunicazione dell'operatore economico OGAM SRL. Dalle verifiche tecniche effettuate, è risultata essere stata presentata una richiesta riferibile all'utente Purosud alle ore 23.59'.10", quindi fuori tempo massimo, essendo la scadenza di presentazione delle offerte fissata alle ore 23.59'.00".

Il R.U.P. verifica, mediante accesso alla propria casella di posta elettronica, che tra le richieste di sopralluogo formulate ai sensi del punto 11. del disciplinare di gara, risulta pervenuta una richiesta, sottoscritta dal Sig. ...omissis... in qualità di Amministratore della società OGAM SRL, proveniente dall'indirizzo mail ...omissis... Il medesimo indirizzo mail risulta inserito dalla società OGAM SRL nella propria anagrafica, compilata per la registrazione alla piattaforma telematica.

Pertanto, il R.U.P., riscontrata la riconducibilità dell'utente Purosud alla società OGAM SRL, conferma l'irricevibilità dell'offerta presentata in ritardo, ai sensi di quanto disposto al punto 13. del disciplinare di gara.

Il R.U.P. alle ore 13,30, terminata la valutazione della documentazione amministrativa, sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi.

IL R.U.P.

Dr. Alfonso FUIANO

Pubblicato in data 09/12/2019 ai sensi dell'art. 29, co. 1,  
del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. sul sito del committente

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE